

RECHTSPRAAK

## werknemer/Stichting Pensioenfonds Atos Origin

***Onjuistheid in voorlichtingsbrochure pensioengrondslag, leidt niet tot gerechtvaardigd vertrouwen werknemer. Bij onjuistheid prevaleert het Pensioenreglement dat werknemer had kunnen raadplegen***

Werknemer is van 1991 tot 2003 in dienst geweest van Atos Origin. Werknemer ontving naast het reguliere salaris een jaarlijkse bonus. Andere werknemers ontvingen een 13e maand en geen bonus. In 1999 is werknemer deelnemer geworden in een arbeidsongeschiktheids- en ouderdomspensioenregeling via Atos Origin. Op 12 april 2000 is werknemer uitgevallen wegens arbeidsongeschiktheid. Werknemer vordert dat zowel voor de arbeidsongeschiktheidsuitkering als voor zijn ouderdomspensioen ten onrechte geen rekening wordt gehouden met zijn gemiddelde bonus. Hij stelt zich op het standpunt dat hij ter zake onjuist of onvolledig is voorgelicht (in de voorlichtingsbrochure zou iets anders hebben gestaan) en dat sprake is van ongelijke behandeling. Had hij geweten dat de bonus buiten de vergoedingsgrondslag viel, dan had hij tijdig alsnog gekozen voor een 13e maandvergoeding.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Waar een voorlichtingsbrochure niet overeenstemt met het pensioenreglement, prevaleert het laatste. Het pensioenfonds heeft in het voorwoord van de voorlichtingsbrochure de relatieve waarde van het document benadrukt. Het pensioenfonds kan derhalve niet aan fouten of onvolkomenheden uit de brochure worden gehouden. Werknemer heeft er dan ook niet op mogen vertrouwen dat onder 'variabele inkomsten' ook bonussen mocht worden verstaan. Bij lezing van het reglement had werknemer anders moeten weten.

Volgt afwijzing vordering werknemer.

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 06-04-2011

**Zaaknummer:** 691702 UC EXPL 10-7245