

RECHTSPRAAK

## Advanced Bionics Europe/Zomer

### ***Ontbindingsverzoek werkgever afgewezen, nadat werknemer zijn opzeggingshandeling heeft vernietigd wegens dwaling na geschil over concurrentiebeding***

Zomer, thans 56 jaar oud, is per 1 januari 2002 in dienst van Advanced Bionics, laatstelijk als area director. Bionics ontwikkelt en verkoopt implanteerbare hoortoestellen. De schriftelijke arbeidsovereenkomst van Zomer kent een concurrentiebeding, een relatiebeding en een zogenoemd non-solicitbeding, alle met een looptijd van een jaar na het einde van de arbeidsovereenkomst. Op 22 februari 2011 heeft Zomer de arbeidsovereenkomst opgezegd teneinde in dienst te kunnen treden bij MED-EL, een concurrent van Bionics. Bij brief van 24 februari 2011 heeft Bionics de ontvangst van de opzegging bevestigd, en daarbij medegedeeld dat dit betekent dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen eindigt per 1 april 2011 en dat Zomer aan zijn verplichtingen uit het concurrentiebeding zal worden gehouden. Bij brief van 25 februari 2011 trekt Zomer de opzegging per direct in. Bionics heeft de intrekking niet aanvaard en per 1 april 2011 de loondoorbetaling stopgezet. Bionics verzoekt in deze procedure ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Van belang is dat Bionics heeft gesteld dat Zomer haar vertrouwen in hem (onherstelbaar) heeft geschonden door voor haar grootste concurrent te (willen) gaan werken. Daarnaast neemt Bionics Zomer kwalijk dat hij deze stap heeft gezet zonder te informeren of hij aan zijn concurrentiebeding zou worden gehouden. De kantonrechter overweegt dat van concrete gedragingen en handelingen van Zomer die de belangen van Bionics hebben geschaad niets is gebleken. Voor zover Bionics Zomer iets kan verwijten betreft het diens intenties. Uit het verwijt dat Zomer Bionics niet heeft geïnformeerd of hij gehouden zou zijn aan zijn concurrentiebeding leidt de kantonrechter af dat Bionics een dergelijk verzoek op zichzelf niet als grond voor een onherstelbare vertrouwensbreuk beschouwt.

Volgt afwijzing van het verzoek.

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 10-06-2011

**Zaaknummer:** EA 11-589