

RECHTSPRAAK

## werknemer/Alpha Security

### ***Kwalificatie voorovereenkomst. Partijbedoeling en feitelijke uitvoering duiden op bestaan arbeidsovereenkomst. Na opgelopen studievertraging kan niet van werkgever verlangd worden werknemer op te roepen***

Op 14 december 2009 hebben partijen een Voorovereenkomst Oproepkrachten Beveiliging gesloten, op basis waarvan werknemer als oproepkracht in de functie van beveiliging werkzaamheden voor Alpha Security is gaan verrichten. Partijen hebben in aanvulling op de voorovereenkomst een studieovereenkomst gesloten. In verband met opgelopen achterstand in de opleiding, heeft Alpha Security werknemer na 1 april 2011 niet meer opgeroepen. Werknemer beroept zich op artikel 7:610a BW en stelt dat er sprake is van een reguliere arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Hij vordert loon vanaf 1 april 2011.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De eerste vraag die moet worden beantwoord is, of de tussen werknemer en Alpha Security gesloten voorovereenkomst heeft te gelden als een arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 7:610 BW. Bij de beoordeling van de vraag welke overeenkomst partijen hebben gesloten, dient allereerst te worden nagegaan wat partijen bij het sluiten van de overeenkomst voor ogen stond. Over de partijbedoeling bestaat gezien de letterlijke tekst van de voorovereenkomst geen twijfel. Vervolgens wordt bezien hoe partijen in de praktijk uitvoering hebben gegeven aan de voorovereenkomst. Volgens Alpha Security kreeg werknemer, net als alle andere oproepkrachten, iedere maand een rooster toegestuurd, waarop hij kon intekenen. Werknemer betwist dat hij kon aangeven op welke dagen hij wel of juist niet ingezet wilde worden. In het rooster dat hij kreeg toegestuurd lag naar zijn zeggen al vast welke dagen hij zou worden ingezet. Hij heeft die dagen ook altijd gewerkt. Hij diende af te bellen als hij een dag niet kon werken, aldus werknemer. Naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter is voldoende aannemelijk dat in een bodemprocedure het beroep van werknemer op het rechtsvermoeden van artikel 7:610a BW zal standhouden.

De vraag die thans dient te worden beantwoord is of de verwachting gewettigd is dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld, dat van Alpha Security niet kon worden verwacht werknemer na 1 april 2011 op te roepen voor werkzaamheden. Alpha Security heeft echter vooralsnog voldoende aannemelijk gemaakt dat het werknemer duidelijk had kunnen zijn, dat hij zijn studie binnen een jaar diende af te ronden om bij Alpha Security te kunnen blijven werken in de functie van bewaker. Volgt afwijzing van de vordering.

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 21-06-2011

**ECLI:** ECLI:NL:RBHAA:2011:BQ9611

**Zaaknummer:** 513939 / VV EXPL 11-136

**Rechters:** C.E. van Oosten-van Smaalen

**Advocaten:** L.F. Jagtenberg en L.E.D. Tjeertes

**Wetsartikelen:** 7:610 BW en 7:610a BW