

RECHTSPRAAK

## BVCM/werknemer

### *Overtreding concurrentiebeding na gedeeltelijke schorsing*

Werknemer is in dienst van BVCM in de functie van accountmanager sales. In de arbeidsovereenkomst is een relatie- en concurrentiebeding overeengekomen. Werknemer heeft het dienstverband tegen 1 april 2011 opgezegd, omdat hij per die datum bij GGN in dienst kon treden. De Kantonrechter Amsterdam heeft bij vonnis van 15 april 2011 het concurrentiebeding gedeeltelijk geschorst, met dien verstande dat het geacht wordt gedurende 12 maanden na 1 april 2011 geen werking te hebben op het gebied buiten Noord-Holland. Thans vordert BVCM betaling van verbeurde boetes wegens overtreding van het concurrentiebeding.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het gaat in dit geding om de vraag of werknemer in strijd met het concurrentiebeding, zoals dit geldt na de gedeeltelijke schorsing, heeft gehandeld. De kantonrechter is voorshands van oordeel dat dit het geval is. Het werkingsgebied geldt immers na die schorsing voor Noord-Holland. Niet alleen is werknemer werkzaam bij en voor een rechtspersoon die in Noord-Holland gevestigd is, hetgeen het concurrentiebeding uitdrukkelijk verbiedt, maar bovendien is hij met regelmaat werkzaam in Amsterdam. De stelling van werknemer dat hij zijn feitelijke werkzaamheden alleen in het rayon van GGN Almere uitoefent doet daaraan niet toe of af. Werknemer heeft zelf verteld dat hij aan het overleg deelneemt van de accountmanagers van GGN Noord-West Nederland BV die wel in Noord-Holland actief zijn. Ook een dergelijk overleg kan immers een uitwisseling van de gegevens met zich mee brengen, welke BVCM nu juist door middel van het concurrentiebeding heeft willen beschermen.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 04-07-2011

**ECLI:** ECLI:NL:RBHAA:2011:BR4053

**Zaaknummer:** 512691 VV EXPL 11-76

**Rechters:** C.J. Baas

**Advocaten:** J.K. den Haan, J. Brakke en H.P. Wellenberg

**Wetsartikelen:** 7:653 BW