

RECHTSPRAAK

werknemer/Hispa

Carrièreverloop directielid bij indiensttreding afgesproken, waardoor concurrentiebeding niet zwaarder is gaan drukken

Werknemer is van 1 februari 2006 tot 1 september 2010 in dienst geweest van Hispa. Tot november 2007 heeft hij de functie van salesmanager uitgeoefend, daarna die van commercieel manager en sinds januari 2009 was hij ook directielid. In de arbeidsovereenkomst is een concurrentie- en relatiebeding overeengekomen. Na zijn dienstverband is werknemer bij EXSA in dienst getreden, een onderneming die door een klant van Hispa is opgericht. Werknemer vordert schorsing van het concurrentiebeding. Hij stelt dat het concurrentiebeding door ingrijpende functiewijzigingen aanmerkelijk zwaarder is gaan drukken. Hispa stelt dat bij het aangaan van de overeenkomst volstrekt duidelijk was dat werknemer werd aangenomen als beoogd directielid. Partijen zijn overeengekomen dat hij zou beginnen als salesmanager, omdat anderen zich gepasseerd zouden voelen als hij meteen in de directie kwam. In reconventie vordert Hispa werknemer te verbieden in strijd te handelen met het concurrentie- en relatiebeding.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Hispa heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat werknemer is aangenomen met de intentie binnen afzienbare tijd tot de directie toe te treden. Meegewogen wordt dat werknemer voor indiensttreding bij een vergelijkbaar bedrijf commercieel directeur was en dat zijn startsalaris aanzienlijk hoger lag dan dat van de meeste verkopers. Al na een jaar kwam werknemer in de positie om directielid te worden. Onwaarschijnlijk is dat werknemer naar Hispa is overgestapt zonder te weten dat hij spoedig zou doorgroeien en dat werknemer louter op basis van zijn buitengewone inzet zo'n snelle ontwikkeling zou kunnen maken. Het beroep op het zwaarder drukken wordt verworpen. De vergoeding die werknemer heeft gevorderd, wordt afgewezen. Hij heeft er zelf voor gekozen ontslag te nemen bij Hispa, zodat de gevolgen van het ontslag voor zijn rekening en risico komen. Nu duidelijk is dat het concurrentiebeding van toepassing is, heeft Hispa geen belang bij de vordering werknemer te verbieden in strijd te handelen met het concurrentiebeding. Dat het concurrentiebeding reeds is overtreden, is onvoldoende komen vast te staan.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 29-10-2010

Zaaknummer: 1165993 VV EXPL 10-474