

RECHTSPRAAK

Stichting Zorgverlening De Friese Wouden/werkneemster

Werkneemster geen recht op loon over de periode waarin zij weigert te re-integreren, omdat werkgever aanvullend advies van bedrijfsarts niet opvolgt na reeds vastgesteld re-integratieplan

Werkneemster weigert de door de bedrijfsarts A en verzekeringsarts geaccordeerde – door De Friese Wouden voorgestelde – re-integratie-activiteiten te ondernemen. Reden daartoe is dat bedrijfsarts B, die deze re-integratie-activiteiten onderschreef, daarnaast 'zorgvuldigheidshalve' aan De Friese Wouden heeft geadviseerd een (naar later is gebleken) kostbare medische expertise te vragen, hetgeen De Friese Wouden heeft geweigerd. De Friese Wouden heeft vervolgens het loon gestaakt, omdat werkneemster niet meewerkte aan haar re-integratie. De kantonrechter heeft De Friese Wouden veroordeeld tot loondoorbetaling.

Het hof oordeelt als volgt. Nu ook de rapportage van de GZ-psycholoog Van der Wiel in grote lijnen aansluit bij hetgeen bedrijfsarts A en de verzekeringsarts omtrent de balans tussen belasting en belastbaarheid bij werkneemster hebben aangegeven, valt voorshands niet in te zien dat De Friese Wouden door het enkel niet opvolgen van het zorgvuldigheidshalve door bedrijfsarts B gegeven aanvullende advies, in haar uit artikel 7: 611 BW voortvloeiende verplichtingen zou zijn tekortgeschoten. De Friese Wouden was derhalve gerechtigd de loonbetaling voor de niet-gewerkte re-integratie-uren te staken. Nu zij voorts werkneemster meermalen heeft gewaarschuwd en gesommeerd te re-integreren, kan niet worden geoordeeld dat zij te snel de loonsanctie heeft opgelegd.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 09-08-2011

ECLI: ECLI:NL:GHLEE:2011:BR4545

Zaaknummer: 200.089.504/01

Rechters: K.E. Mollema, J.H. Kuiper en M.C.D. Boon-Niks

Advocaten: S. Veenstra en D.J. van der Bij

Wetsartikelen: 7:629 BW