

RECHTSPRAAK

werknemers/Helianthos c.s.

Afwijzing vordering tot instellen separate ondernemingsraad. Medezeggenschap werknemers voldoende gewaarborgd door OC en COR

Helianthos valt binnen het concern Nuon onder de Business Division Asset Development. Voor de bedrijfsonderdelen in deze divisie is een ondernemingsraad ingesteld, de ondernemingsraad Asset Development (hierna: OR AD). De OR AD heeft een Onderdeelcommissie Helianthos (hierna: OC Helianthos) ingesteld. Door prof. mr. L.C.J. Sprengers is op 17 juni 2011 bindend advies uitgebracht over wie in het medezeggenschapstraject over het mogelijk eindigen van de bedrijfsactiviteiten van Helianthos dient te worden betrokken. Zijn conclusie luidt dat overleg gevoerd dient te worden met de OC Helianthos. Naar aanleiding van het advies is op 20 juni 2011 door de OR AD een 'instellingsbesluit onderdeelcommissie Helianthos' genomen. Op 8 september 2011 heeft Nuon de COR advies gevraagd over de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van Helianthos. De COR heeft de OC verzocht een preadvies uit te brengen. Werknemers van Helianthos stellen dat voor Helianthos een separate OR dient te worden ingesteld, omdat zij door de COR en de OC onvoldoende zijn vertegenwoordigd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werknemers hebben geen bemiddeling van de bedrijfscommissie verzocht voorafgaand aan onderhavige vordering tot instelling van een eigen OR. Zij hebben hier echter wel voldoende gelegenheid voor gehad, nu de bevoegdheden van de OC al enkele maanden punt van discussie was. Daarnaast hebben Helianthos en Nuon terecht gewezen op het bindend advies van Sprengers. Helianthos en Nuon wensen echter een inhoudelijke beoordeling van de zaak.

De vraag of de medezeggenschap van de werknemers van Helianthos binnen Nuon voldoende is gewaarborgd, wordt bevestigend beantwoord. De OR AD kan als gemeenschappelijke ondernemingsraad (GemOR) worden aangemerkt, waardoor voor Helianthos geen separate OR hoeft te worden ingesteld. De adviesbevoegdheid ten aanzien van de voorgenomen liquidatie van Helianthos ligt bij de COR. De OR AD heeft ermee ingestemd dat de COR Nuon over de toekomst van Helianthos adviseert. Bovendien is de bevoegdheid van de COR vastgelegd in het instellingsbesluit van de OC van 20 juni 2011. Doordat de OC, in plaats van de OR AD, in de gelegenheid is preadviezen uit te brengen over de toekomst van Helianthos, is de medezeggenschap van de werknemers van Helianthos voldoende gewaarborgd. Tot slot oordeelt de kantonrechter dat het medezeggenschapsproces ook feitelijk voldoende is

vormgegeven doordat werknemers door middel van een aanzienlijk aantal bedrijfsbesprekingen en bijeenkomsten op de hoogte zijn gehouden over de overname en liquidatie van Helianthos. Volgt afwijzing van de vordering van werknemers.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-09-2011

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2011:BT6576

Zaaknummer: 776143 \ VV EXPL 11-20106 \ DS\392\mvl

Rechters: D.A. van Steenbeek

Advocaten: R.F.M.E. Gommers en F.B.J. Grapperhaus

Wetsartikelen: 2 WOR, 3 WOR en 33 WOR