

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgever

Eenzijdige functiewijziging stalmedewerker gerechtvaardigd als gevolg van ruwe omgang met paarden. Welzijn van de paarden komt in het gedrang door gedrag werknemer

Werknemer is sinds 2003 in dienst als stalmedewerker. Op de arbeidsovereenkomst is de CAO Goederenvervoer Nederland van toepassing. Als gevolg van disfunctioneren wordt werknemer voortaan in het distributiecentrum tewerkgesteld. Hiertoe wordt het volgende door werkgever aangevoerd. Werknemer is ruw met de paarden omgegaan, waardoor de paarden gestresst en onhandelbaar werden. Bij sommige paarden zijn hierdoor verwondingen ontstaan, waardoor in toenemende mate een beroep is gedaan op de dierenarts. De dierenarts heeft verklaard dat de paarden sinds het vertrek van werknemer veel rustiger zijn. In de onderhavige procedure vordert werknemer wedertewerkstelling in de functie van stalmedewerker.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op grond van de cao wordt aangenomen dat tussen partijen een eenzijdig wijzigingsbeding ex artikel 7:613 BW geldt. Bij de beoordeling of aan de maatstaf van artikel 7:613 BW is voldaan worden de verklaringen van de dierenarts als uitgangspunt genomen. Hierbij wordt meegewogen dat werknemer in het geheel niet is ingegaan op de toedracht van de verwondingen van een jong paard, die ontstaan zijn nadat werknemer het paard geprobeerd heeft te vangen voor transport naar Duitsland. Voorts staat vast dat werknemer een termijn voor verbetering is geboden. Het is voorshands niet onaannemelijk dat een ongewijzigde inzet van werknemer in de stal en diens ontkenning dat hij zijn gedrag in ieder geval tegenover de paarden aanmerkelijk had te verbeteren, onder meer nadelige gevolgen zou hebben voor de voortgang van de werkzaamheden in de stal en het welzijn van de paarden, met alle (mogelijke) nadelige (financiële) gevolgen van dien. Daarmee is in voldoende mate gegeven dat er aanwijzingen zijn die werkgever konden nopen tot een wijziging van werknemers functie. Ten aanzien van de belangen van werknemer wordt overwogen dat zijn arbeidsvoorwaarden gelijk blijven en dat de aangeboden functie als passend is aan te merken, zodat het belang van werknemer niet prevaleert boven dat van werkgever. Volgt afwijzing van de wedertewerkstelling.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 18-10-2011

ECLI: ECLI:NL:RBZLY:2011:BT886o

Zaaknummer: 571882 VV 11-71

Rechters: W.F. Boele

Advocaten: J.K. Boesveld en J.W. Both

Wetsartikelen: 7:613 BW