

RECHTSPRAAK

## werknemer/Stichting GGZ Drenthe

### ***Rechtsgeldig ontslag op staande voet ambulant verpleegkundige wegens seksuele relatie met patiënte***

Werknemer is sinds 1987 in dienst van GGZ Drenthe, laatstelijk in de functie van ambulant verpleegkundige. In mei 2011 heeft een patiënte kenbaar gemaakt dat zij gedurende een periode van negen jaar een affectieve en seksuele relatie met werknemer onderhield. In eerste instantie heeft werknemer de relatie ontkend. Nadat werknemer tijdens een vervolgggesprek door GGZ Drenthe is geconfronteerd met diverse seksueel getinte sms-berichten van hem aan de patiënte, heeft werknemer erkend dat sprake is van een seksuele relatie. Vervolgens is werknemer op staande voet ontslagen. Thans beroept werknemer zich op de vernietigbaarheid van het ontslag op staande voet. Hij stelt dat hij door de patiënte is gechanteerd en is gedwongen tot seksuele handelingen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. In de beroepscode die op werknemer van toepassing is, is het aangaan van een seksuele relatie van een patiënt verboden. Werknemer heeft dat verbod overtreden nu hij heeft erkend gedurende een lange periode van negen jaar een seksuele relatie te hebben gehad met patiënte, die aan zijn hulp en zorg was toevertrouwd. Daarbij heeft hij niet alleen in het algemeen in strijd gehandeld met het belang dat door het verbod op een seksuele relatie met een cliënt gediend wordt, maar hij heeft dat belang ook in concreto ten aanzien van patiënte in ernstige mate geschonden. Vast staat immers dat patiënte een kwetsbaar verleden met mannen heeft en psychische problemen heeft waarvoor zij begeleiding ontving. Dat werknemer zou zijn gechanteerd en gedwongen zou zijn tot seksuele handelingen heeft hij (daargelaten of dit een rechtvaardigingsgrond zou opleveren) niet aannemelijk gemaakt. GGZ Drenthe heeft, anders dan werknemer stelt, wel degelijk de richtlijn na de melding van het grensoverschrijdend gedrag gevolgd. Wanneer dit niet het geval zou zijn, dan is de consequentie daarvan niet, zoals werknemer (veronder)stelt, dat het ontslag op staande voet nietig is. De kantonrechter weegt verder nog mee dat werknemer de mogelijkheid had om collega's en/of leidinggevende te raadplegen over de vraag hoe om te gaan met de situatie waarin hij zich bevond. Toen hij met de seksuele relatie door GGZ Drenthe werd geconfronteerd, heeft hij dit niet direct erkend. Anderzijds neemt de kantonrechter in aanmerking dat werknemer meer dan twintig jaar in de gezondheidszorg werkzaam is en GGZ Drenthe altijd tevreden was met zijn functioneren. Werknemer heeft bovendien zijn baan verloren. Voor zijn handelen heeft hij echter geen aannemelijke verklaring kunnen geven. Alle omstandigheden van het geval meegewogen wordt geoordeeld dat sprake is van een dringende reden voor ontslag op staande voet. Volgt afwijzing van de

vorderingen.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Nederland

**Datum uitspraak:** 21-12-2011

**ECLI:** ECLI:NL:RBASS:2011:BU8941

**Zaaknummer:** 330237 \ VV EXPL 11-98

**Rechters:** G.J.J. Smits

**Advocaten:** L.A.A. Ongenae en J.M. Frons

**Wetsartikelen:** 7:677 BW en 7:678 BW