

RECHTSPRAAK

werknemer/FR Algemene Diensten BV

Schorsing concurrentiebeding. Periode van twintig maanden na uitdiensttreding is voor werkgever voldoende om eventuele concurrentie door indiensttreding werknemer bij concurrent het hoofd te kunnen bieden

Werknemer (50 jaar) is van 1 mei 2009 tot 1 mei 2010 bij FR werkzaam geweest in de functie van accountmanager. Zijn voornaamste taak was de verkoop van veiligheidscamera's van FR. In de arbeidsovereenkomst is een concurrentiebeding overeengekomen. Partijen hebben op 29 april 2010 een beëindigingsovereenkomst gesloten, waarin is bepaald dat het non-concurrentiebeding onverkort van kracht blijft. Werknemer heeft veel sollicitatiebrieven verstuurd, zonder succes. Via het UWV is hij in contact gekomen met Dutch Security Solutions BV (hierna: DSS). Thans vordert werknemer verkorting, dan wel schorsing van het concurrentiebeding.

De kantonrechter oordeelt dat de belangenafweging in het voordeel van werknemer uitvalt. Vast staat dat werknemer kennis draagt van de bedrijfsgeheimen en informatie met betrekking tot prijzen en het klantenbestand van FR. Anderzijds heeft werknemer er groot belang bij om na een – onder meer vanwege zijn leeftijd – lange periode van werkloosheid in een moeilijke arbeidsmarkt, weer aan het werk te kunnen gaan. Daarbij geldt dat het dienstverband niet lang heeft geduurd: de periode dat werknemer aan het beding gebonden is geweest duurt al langer dan de arbeidsovereenkomst heeft geduurd. Geoordeeld wordt dat de inmiddels verstreken termijn, twintig maanden te rekenen vanaf het moment dat werknemer zijn werkzaamheden voor FR heeft gestaakt, voldoende is geweest om FR de kans te bieden haar bedrijfsdebet te borgen, de contacten met klanten aan te halen, en haar verkoopactiviteiten zo in te richten dat zij de eventuele concurrentie die zij zal ondervinden door de indiensttreding van werknemer bij DSS het hoofd kan bieden. Daarbij wordt wel opgemerkt dat het werknemer hoe dan ook niet vrij staat om klanten van FR te benaderen. Volgt schorsing van het concurrentiebeding.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 05-01-2012

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2012:BVo432

Zaaknummer: 537554 / VV EXPL 11-308

Rechters: C.E. van Oosten-van Smaalen

Advocaten: N. Palm en M. Velsink

Wetsartikelen: 7:653 lid 2 BW