

RECHTSPRAAK

Neckermann BV/werkneemster

Weigeren deelnemen assessment na verval functie teamleidster als gevolg van reorganisatie leidt tot ontbinding. Vergoeding conform sociaal plan gunstiger dan huidige kantonrechtersformule met C=1

Werkneemster (44 jaar) is sinds 1990 in dienst van Neckermann als teamleidster A. Neckermann ziet zich als gevolg van de transformatie van traditioneel postorderbedrijf naar een top-internetbedrijf genoodzaakt te reorganiseren. De functie van werkneemster komt te vervallen. Werkneemster is aangeboden een assessment te doen ter beoordeling van de vraag of zij geschikt zou zijn om de nieuwe functie van teamleidster (met een andere inhoud dan de voorheen verrichte functie) te vervullen. Werkneemster weigert dit. Thans verzoekt Neckermann de arbeidsovereenkomst te ontbinden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De keuze om te reorganiseren behoort tot de vrijheid van de ondernemer. Werkneemster heeft ter zitting aangegeven dat zij niet aan het assessment heeft deelgenomen, omdat zij ernstig vreesde dat zij er niet in zou slagen positief beoordeeld te worden. Ze meende er beter aan te doen voor het behoud van haar functie te vechten. Het stond werkneemster vrij deze strategie te kiezen. Gevolg is wel dat zij niet geschikt is voor de nieuwe functie. Nu er geen andere passende functie beschikbaar is, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. In het algemeen geldt dat een noodzakelijk geachte reorganisatie voor risico van de werkgever komt. Daaruit volgt dat een schadevergoeding zou kunnen worden toegekend op basis van de kantonrechtersformule met als correctiefactor 1. Toepassing van het sociaal plan behorend bij de reorganisatie zou inhouden dat een schadevergoeding moet worden toegekend op basis van de oude kantonrechtersformule zij het dan met als correctiefactor $C=0,8$. De uitkomst daarvan is gunstiger voor werkneemster dan bij de thans geldende kantonrechtersformule het geval zou zijn met factor $C=1$. Er wordt derhalve een vergoeding toegekend overeenkomstig het sociaal plan.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 30-11-2011

ECLI: ECLI:NL:RBMID:2011:BV1936

Zaaknummer: 227916 / 11-1825

Rechters: B.J.R.P. Verhoeven

Advocaten: A.A.B. Gaalman en F. Kaya

Wetsartikelen: 7:685 BW