

RECHTSPRAAK

werknemer/Bouwmarkt 2001 BV

Ontslag op staande voet bedrijfsleider bouwmarkt wegens fraude met retourbonnen en kortingsacties rechtsgeldig. Strafrechtelijke kwalificatie handelen werknemer niet van doorslaggevend belang

Werknemer is sinds 2001 in dienst van Bouwmarkt, laatstelijk als bedrijfsleider. Op 16 september 2011 is hij op staande voet ontslagen. Hofmann Bedrijfsrecherche heeft onderzoek gedaan naar administratieve onduidelijkheden in het filiaal van werknemer. Uit het onderzoek blijkt dat werknemer diverse keren gefraudeerd heeft met retourbonnen en kortingsacties. Werknemer heeft erkend dat hij geld heeft achtergehouden. Werknemer stelt dat het ontslag op staande voet geen stand kan houden. Hij voert aan dat het rapport van Hofmann Bedrijfsrecherche onjuistheden bevat en dat hij persoonlijke (financiële) problemen heeft.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Hofmann Bedrijfsrecherche heeft een uitgebreid onderzoek gedaan, waarvan een uitvoerig en gemotiveerd rapport is opgemaakt. Werknemer heeft gesteld dat het rapport onjuistheden bevat, maar heeft deze stelling onvoldoende feitelijk toegelicht. De geconstateerde gedragingen vormen voldoende rechtvaardiging voor het gegeven ontslag. Dit temeer gelet op de functie van werknemer. Daar waar werknemer aanvoert dat er geen sprake was van diefstal, verduistering en bedrog wordt overwogen dat de eventuele strafrechtelijke kwalificatie van zijn handelen niet van doorslaggevend belang is. Zijn handelen zoals door Hoffmann beschreven en door werknemer erkend, impliceren een zodanig kwalijk en verwijtbaar grovelijk tekortschieten in zijn verplichtingen ten opzichte van zijn werkgever dat het ontslag op staande voet, naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter, in een eventuele bodemprocedure als terecht gegeven zal worden beoordeeld. De door werknemer aangevoerde (persoonlijke) omstandigheden (waaronder zijn verdienste voor het bedrijf), maken het oordeel niet anders. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 01-02-2012

ECLI: ECLI:NL:RBL EE:2012:BV6800

Zaaknummer: 373167 \ CV EXPL 11-5500

Rechters: J. van der Vinne

Advocaten: P. Rijnsburger en F.M. Oldenhuis

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW