

RECHTSPRAAK

FNV Bondgenoten c.s./Taxi Centrale Schoorl BV

Taxibedrijf waarin 180 personen werkzaam zijn, is verplicht een OR in te stellen. Ondernemer kan zich er niet op beroepen dat een verstoorde verstandhouding het instellen van een OR in de weg staat

Taxi Centrale Schoorl BV is een onderneming waarin ongeveer 180 personen werkzaam zijn. FNV Bondgenoten en een aantal werknemers hebben de bestuurder van Taxi Centrale Schoorl verzocht een ondernemingsraad (hierna: OR) in te stellen. De bestuurder heeft hieraan geen gehoor gegeven. De Bedrijfscommissie adviseert de bestuurder om met onmiddellijke ingang, in samenwerking met de betrokkenen en belanghebbenden, te investeren in het vormgeven van de medezeggenschap binnen de onderneming. FNV Bondgenoten c.s. verzoeken te bepalen dat de ondernemer gevolg dient te geven aan de WOR en een OR dient in te stellen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vast staat dat Taxi Centrale Schoorl een onderneming is waarin ten minste vijftig personen werkzaam zijn, zodat op grond van artikel 2 lid 1 van de WOR de ondernemer, in het belang van het goed functioneren van die onderneming in al haar doelstellingen, verplicht is een OR in te stellen. Het verweer dat door een verstoorde verstandhouding het instellen van een OR op dit moment niet mogelijk is, wordt verworpen. Het personeel en de vakbond hebben vanaf 21 juni 2011 diverse keren aangedrongen op het instellen van een OR. Dit is tot nu toe niet gelukt. Nu het om een wettelijke plicht gaat tot instelling van een OR kan de ondernemer zich er na al die tijd niet op (blijven) beroepen dat een verstoorde verhouding hieraan in de weg staat. Immers, een OR kan juist bijdragen aan het oplossen van die verstoorde verhouding. In dit verband wordt opgemerkt dat de ondernemer van de mogelijkheid tot bemiddeling via de Bedrijfscommissie bewust geen gebruik heeft willen maken. Volgt toewijzing van het verzoek. De verzochte dwangsom wordt gematigd tot € 500 per dag dat de ondernemer in gebreke blijft aan de veroordeling te voldoen, met een maximum van € 10.000.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 22-02-2012

ECLI: ECLI:NL:RBALK:2012:BV7026

Zaaknummer: 386513 \ EJ VERZ 11-224 (H.K.)

Rechters: L. van der Heijden

Advocaten: A.A.M. Broos en C.A. Deenik

Wetsartikelen: 2 WOR en 36 WOR