

RECHTSPRAAK

Neckermann BV/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst wegens verval functie. Verhoging vergoeding sociaal plan met een maandsalaris vanwege grievende behandeling werknemer door Neckermann

Werknemer is sinds 2 januari 1996 bij Neckermann in dienst, laatstelijk in de functie Hoofd Logistiek. Neckermann heeft op 30 september 2011 meegedeeld dat zijn functie is komen te vervallen en dat Neckermann met hem een vaststellingsovereenkomst wil aangaan ter beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Tevens is werknemer met onmiddellijk ingang op non-actief gesteld. Neckermann heeft de selectie voor de sollicitatieprocedure voor de functie van Supply Chain Manager opgedragen en overgelaten aan het wervingsbureau BLMC. Na een gesprek is werknemer niet geselecteerd voor een assessment. Thans verzoekt Neckermann ontbinding van de arbeidsovereenkomst omdat er geen passende functie voor werknemer is.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De functie van Supply Chain Manager is niet passend als bedoeld in het sociaal plan. Het salaris ligt namelijk meer dan een niveau hoger dan het huidige salaris van werknemer. Nu er geen passende functie voor werknemer is, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden.

De aangeboden vergoeding is overeenkomstig het sociaal plan. Er is echter aanleiding deze te verhogen met één maandsalaris, incl. vakantietoeslag, vanwege de grievende behandeling die hem op 30 september 2011 van de zijde van Neckermann ten deel is gevallen. Met de mededeling dat zijn functie zou komen te vervallen is werknemer met onmiddellijk ingang op non-actief gesteld. Hij diende het kantoor van Neckermann binnen een uur te verlaten met medeneming van zijn persoonlijke zaken. Daarbij werd hij vergezeld door een bewaker, die erop moest toezien dat werknemer aan deze opdracht gevolg gaf. Het gedrag van werknemer heeft geen enkele aanleiding gegeven voor deze handelwijze van Neckermann. Volgt ontbinding onder toekenning van een vergoeding van € 73.147,05 bruto.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 30-11-2011

ECLI: ECLI:NL:RBMID:2011:BV1957

Zaaknummer: 228420 / 11-1875

Rechters: M.J.M. Klarenbeek

Advocaten: V. Zielinski en W.N.F. Weimar

Wetsartikelen: 7:685 BW