

RECHTSPRAAK

Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten/Axidus Uitzendburo BV

Uitzendbureau verplicht tot betaling forfaitaire schadevergoeding wegens niet aanleveren bescheiden en weigeren naleven cao. Enige nawerking algemeen verbindend verklaarde cao-bepalingen noodzakelijk om verkregen rechten SNCU te kunnen effectueren. Geen strijd met rechtszekerheid

Axidus exploiteert een onderneming in de uitzendbranche. De cao voor uitzendkrachten is voor de periode van 20 september 2005 tot en met 1 april 2007 algemeen verbindend verklaard. De Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten (SNCU) vordert betaling van een forfaitaire schadevergoeding (€ 39.505). Hiertoe wordt aangevoerd dat Axidus weigert administratieve bescheiden te verschaffen in het kader van een onderzoek naar (onder meer) naleving van de cao. Voorts wordt een aanvullende schadevergoeding gevorderd wegens het niet naleven van de cao (€ 116.379).

De kantonrechter oordeelt als volgt. Axidus heeft zich op het standpunt gesteld dat een algemeen verbindend verklaarde cao geen nawerking heeft en een vordering in rechte alleen kan zien op de periode 20 september 2005 tot 2 april 2007. De in de artikel 45 van de cao neergelegde controlebevoegdheid van SNCU kan (in ieder geval voor een deel) slechts achteraf worden uitgeoefend, wanneer alle relevante gegevens beschikbaar zijn. Indien de gehoudenheid om deze gegevens te verstrekken zou expireren bij het verstrijken van de duur van de verbindendverklaring, zou die bevoegdheid deels illusoir worden en zou de handhaafbaarheid van de cao sterk verminderen. Datzelfde geldt voor de in artikel 46 cao neergelegde bevoegdheid van SNCU om aanspraak te maken op een (forfaitaire) schadevergoeding. Hieraan doet niet af dat door dit oordeel van de kantonrechter – dat hij in overwegende mate heeft ontleend aan een arrest van het Hof Leeuwarden van 31 augustus 2010 (zie AR 2010-0705) – over de reikwijdte van de artikelen 45 en 46 cao de verbindendbepaling van deze bepalingen enige nawerking krijgt. Nu de nawerking niet tot gevolg heeft dat de contractsvrijheid van de ongebonden werkgever, gelijk Axidus, voor een langere periode wordt ingeperkt, maar er slechts toe leidt dat de door de verbindendverklaring beoogde beperking van de contractsvrijheid gedurende de verbindendverklaring daadwerkelijk kan worden gerealiseerd, en de door de verbindendverklaring (in het belang

van de uitvoering van de cao) verkregen rechten van SNCU kunnen worden geëffectueerd, is deze nawerking naar het oordeel van de kantonrechter – in navolging van het oordeel van voormeld hof – ook vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid alleszins gerechtvaardigd. Het verweer dat SNCU niet gerechtigd zou zijn de vorderingen jegens Axidus in te stellen faalt. Ook het verweer dat een particuliere politie als SNCU in strijd is met de wet faalt. SNCU is ook geen particuliere politie – zij mist immers de diverse bevoegdheden die aan politieambtenaren toekomen – en zij is evenmin een concurrent van Axidus, zodat er ook in beginsel geen sprake van kan zijn dat concurrentiegevoelige informatie door het onderzoek in handen zou komen van een concurrent. De verzochte matiging van de boetes wordt toegewezen tot een totaalbedrag van € 100.000.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 12-01-2012

ECLI: ECLI:NL:RBSGR:2012:BV9145

Zaaknummer: 942648 \ CV EXPL 10-2517

Rechters: J. van der Windt

Advocaten: J.G. de M Koning en P.J.L.J. Duijsens

Wetsartikelen: 45 CAO voor Uitzendkrachten, 46 CAO voor Uitzendkrachten, 2 Wet AVV en 6:91 BW