

RECHTSPRAAK

## Goldewijk Personeel B.V./werknemer

### ***Collectief ontbindingsverzoek (99 werknemers). Reflexwerking regels Ontslagbesluit. Schending afspiegelingsbeginsel leidt tot afwijzing verzoek***

Goldewijk is een groot bouwbedrijf. Wegens bedrijfseconomische redenen (derde jaar op rij fors verlies) verzoekt Goldewijk collectief ontslag van ruim 99 werknemers. Er is melding gedaan bij het UWV conform de WMCO. Overleg met de vakbonden heeft niet tot een sociaal plan geleid. In deze zaak gaat het om werknemer (54 jaar) die sinds 1985 in dienst is van Goldewijk. In het kader van het reorganisatieontslag is werknemer ingedeeld in de categorie Werkvoorbereider. Goldewijk heeft verzocht de arbeidsovereenkomst tussen partijen met ingang van 1 april 2012 te ontbinden wegens gewichtige redenen, gelegen in veranderingen in de omstandigheden, met toekenning aan werknemer van een outplacementvoorziening tot een bedrag van € 2.500 exclusief btw en een vergoeding van door werknemer daadwerkelijk gemaakte advocaatkosten tot een bedrag van € 400 exclusief btw.

De kantonrechter oordeelt als volgt. In de praktijk plegen collectieve beëindigingsverzoeken door de werkgever aan UWV te worden voorgelegd. Dergelijke verzoeken kunnen ook aan de kantonrechter worden gedaan, die bij de beoordeling niet rechtstreeks is gebonden aan het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen 1945 (BBA) en de daarop gebaseerde nadere regelgeving (Ontslagbesluit). De opgeworpen verweren, inhoudend dat de ontbindingsverzoeken niet aan de criteria voldoen die UWV stelt bij het in behandeling nemen van aanvragen voor toestemming voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomst, worden daarom verworpen. Wel komt bij de beoordeling van een collectief ontbindingsverzoek reflexwerking toe aan de beleidsregels die door UWV worden gehanteerd bij de toetsing van collectieve ontslagen. Bedoelde reflexwerking komt erop neer dat bij de beoordeling door de kantonrechter van een collectief ontbindingsverzoek in beginsel aan dezelfde materiële bepalingen getoetst dient te worden als bij een collectief ontslag dat ter toetsing aan UWV is voorgelegd. Werknemer heeft onder meer aangevoerd dat zijn functie uitwisselbaar is met de functies van Werkvoorbereider woningen en Werkvoorbereider renovatie en onderhoud. De kantonrechter stelt werknemer in het gelijk, zodat moet worden geconcludeerd dat het afspiegelingsbeginsel onjuist is toegepast. Volgt afwijzing van het ontbindingsverzoek.

---

**Instantie:** Rechtbank Gelderland

**Datum uitspraak:** 27-03-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBZUT:2012:BW0249

**Zaaknummer:** 472839 HA 12-69

**Rechters:** I.C.J.I.M. van Dorp

**Advocaten:** M. de Jong en S. Coerts

**Wetsartikelen:** Ontslagbesluit, 7:685 BW en WMCO