

RECHTSPRAAK

werknemer/Flex Power Works BV

Stelling dat werknemer een bedrijfsongeval is overkomen waarbij hij voetletsel heeft opgelopen, is onvoldoende onderbouwd

Werknemer is sinds 2007 in dienst van Proflex. Hij verricht werkzaamheden in een slachterij. Hij stelt dat eind november 2007 een zware kist of verpakking op zijn voet is gevallen. Ondanks pijnklachten is hij blijven doorwerken. In 2008 zijn twee tenen geamputeerd. Werknemer stelt Proflex aansprakelijk voor de schade. Proflex betwist dat het ongeval heeft plaatsgevonden. Ook het gestelde causaal verband tussen een ongeval en het letsel wordt gemotiveerd betwist.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Gelet op de gemotiveerde betwisting kon door werknemer niet worden volstaan met de enkele mededeling dat eind november 2008 een kist of verpakking op zijn voet is gevallen. Voor deze stelling is geen enkele onderbouwing gegeven, behalve de eigen verklaring van werknemer. Ook voor het gestelde causale verband is geen enkele ondersteuning aanwezig. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-11-2011

ECLI: ECLI:NL:RBZUT:2011:BW1182

Zaaknummer: 451587 CV EXPL 11-2043

Rechters: M. Engelbert-Clarenbeek

Advocaten: J. de Haan en P. Trip

Wetsartikelen: 7:658 BW