

RECHTSPRAAK

werknemer/Gemar Emmen B.V.

Arbeidsovereenkomst voor de duur van het project onvoldoende komen vast te staan. Geen einde van rechtswege

Werknemer is in dienst van Gemar op basis van een uitzendovereenkomst (laatstelijk fase B). Op 25 september 2008 is aan werknemer de uitzendovereenkomst Fase B aangeboden om werknemer tewerk te stellen bij Stork. De overeenkomst is aangegaan tot uiterlijk oktober 2010. Aan het einde van week 50 in 2008 heeft hij te horen gekregen dat er geen werk meer voor hem was bij Stork. Gemar heeft daarop aan werknemer aangegeven dat de uitzendovereenkomst fase B daarmee is geëindigd. Volgens Gemar is sprake van een einde van rechtswege omdat werknemer voor de duur van het project 'Corus' was aangenomen.

Het hof oordeelt als volgt. Voor een arbeidsovereenkomst voor de duur van een project is vereist dat sprake is van een voldoende objectief bepaalbare einddatum en daarvoor is ook een voldoende duidelijk omschreven project vereist. Daarvan is naar het oordeel van het hof geen sprake. Daarmee is ook geen sprake van een overeenkomst voor de duur van een project. Het hof stelt vast dat noch in de uitzendovereenkomst, noch in de bevestiging van uitzending Corus wordt vermeld, of op een andere wijze een specifiek project wordt omschreven. De bevestiging van uitzending vermeldt alleen dat werknemer ter beschikking zal worden gesteld aan opdrachtgever Stork om onder toezicht en leiding van Stork arbeid te verrichten in de functie van lasser. De overeenkomst tussen partijen bevat naar het oordeel van het hof evenmin een geldige ontbindende voorwaarde. Een ontbindende voorwaarde in een arbeidsovereenkomst is volgens vaste jurisprudentie slechts bij uitzondering rechtsgeldig. Voor een geldige ontbindende voorwaarde die inhoudt dat de arbeidsovereenkomst van rechtswege eindigt bij het einde van een bepaald project, is ten minste noodzakelijk dat sprake is van een nauwkeurig omschreven project. Nu onvoldoende duidelijk is gebleken dat Gemar de overeenkomst heeft opgezegd, wordt de loonvordering toegewezen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 03-04-2012

ECLI: ECLI:NL:GHARN:2012:BW3093

Zaaknummer: 200.071.831

Rechters: J.P. Fokker, I.A. Katz-Soeterboek en E.W.M. Meulemans

Advocaten: J.Th. Waterman en A.J.C. van Gurp

Wetsartikelen: 7:667 BW en 7:690 BW