

RECHTSPRAAK

werkneemster c.s./Charles Vögele (Netherlands) BV

Toewijzing vordering tot wedertewerkstelling van drie werkneemsters die in dienst zijn van Vögele. Geen redelijke grond om werkneemsters na het maken van een persoonlijkheidstest op non-actief te stellen

Werkneemsters zijn in dienst van Vögele. In oktober 2011 heeft Vögele haar werknemers een strategisch plan gepresenteerd, welk plan als doel heeft Vögele weer gezond en winstgevend te maken. Werkneemster hebben een persoonlijkheidstest gemaakt. Uit de resultaten blijkt dat werkneemsters in onvoldoende mate beschikken over de bij hun functie behorende persoonlijkheidseigenschappen, die essentieel zijn voor de bij de functie behorende competenties. Vögele heeft hen op non-actief gesteld en wenst de arbeidsovereenkomsten met werkneemsters te beëindigen. Thans vorderen werkneemsters wedertewerkstelling.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vögele heeft in dezen als redelijke gronden voor de op non-actiefstelling aangevoerd dat zij onrust op de werkvloer wil voorkomen en zij gelet op de opdracht van de concerndirectie genoodzaakt was snel ingrijpende maatregelen te nemen om landelijk te blijven bestaan en zij in dat kader personeel dat niet door de door Vögele ontwikkelde test kwam, zo snel mogelijk heeft moeten vervangen door ander of nieuw personeel, teneinde met dat personeel de doelstellingen te halen. Tegenover deze gronden staan zwaarder wegende gronden aan de zijde van werkneemsters. Zij worden na een lang dienstverband (een dienstverband van 12 jaar en twee dienstverbanden van 22 jaar) eenzijdig en plotsklaps op non-actief gesteld, na het maken van een enkele test, terwijl hen in de vele jaren daarvoor nooit enig verwijt is gemaakt ten aanzien van hun functioneren. Zulks is diffamerend ten opzichte van het andere (ondergeschikte) personeel en derden, waaronder vaste klanten. De gehele gang van zaken vertoont trekken van een ontslag op staande voet na een lang dienstverband, waarbij de testresultaten de dringende reden zouden moeten vormen. Vögele loopt met de op non-actiefstelling flink vooruit op ontbinding van de arbeidsovereenkomst, terwijl niet vaststaat dat die verzoeken zullen worden toegewezen. Volgt toewijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 28-03-2012

ECLI: ECLI:NL:RBALM:2012:BW4019

Zaaknummer: 398956 CV EXPL 761-12

Rechters: E.C.M. de August Meijer

Advocaten: R.J. Lindeboom en J.A. Bruins

Wetsartikelen: 7:611 BW