

RECHTSPRAAK

Rademaker BV/werknemer c.s.

Overtreding concurrentiebeding slechts bij een van drie werknemers komen vast te staan. Geen overtreding geheimhoudingsbeding door ontwikkelen brooddeeguitrollijn bij concurrent

Drie werknemers zijn in dienst geweest van Rademaker als General Manager, Product Management en Regio Sales Manager. Rademaker voert een onderneming die zich toelegt op het ontwerpen en vervaardigen van technisch hoogwaardige machines en productielijnen, in het bijzonder voor de levensmiddelenindustrie zoals brood- en banketwaren. In de arbeidsovereenkomsten zijn een concurrentie- en geheimhoudingsbeding overeengekomen. Per 1 januari 2009 zijn werknemers in dienst getreden van bedrijf X, een bedrijf dat (met name brood)productielijnen vervaardigt. Rademaker vordert betaling van verbeurde boetes wegens overtreding van het geheimhoudings- en concurrentiebeding. Rademaker stelt dat werknemers bij bedrijf X een brooddeeguitrollijn hebben ontwikkeld (de d'Artagnan) die sterk lijkt op die van Rademaker.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De stelling van werknemer 1 en 3 dat het geheimhoudings- en concurrentiebeding bij een functiewijziging opnieuw overeengekomen had moeten worden, wordt niet gevolgd. Van zwaarder drukken is niet gebleken. Vastgesteld wordt dat werknemer 1 het concurrentiebeding heeft overtreden. Overtreding van het concurrentiebeding door werknemer 3 is onvoldoende onderbouwd. Het concurrentiebeding verbiedt alleen het verrichten van concurrerende werkzaamheden binnen de regio waarvoor hij op het moment van uitdiensttreding verantwoordelijk was. Omdat de functie Regio Sales Manager voor uitdiensttreding is komen te vervallen, droeg werknemer 3 geen verantwoordelijkheid voor een regio.

Het beroep van werknemer 2 op een in een brief overeengekomen voorwaarde slaagt. In deze brief was de voorwaarde opgenomen dat het concurrentiebeding niet van toepassing zou zijn als er bij werknemer na zijn functiewijziging ontevredenheid bestond over de invulling van het Product Management. Hier is sprake van, zodat het beroep op de voorwaarde slaagt en er geen concurrentiebeding op werknemer 2 van toepassing is.

De kantonrechter is van oordeel dat niet is komen vast te staan dat de drie werknemers door het bij bedrijf X inbrengen van de hun bij Rademaker opgedane technologische en andere kennis en ervaring, hebben gehandeld in strijd met het geheimhoudingsbeding. De werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkeling van een brooddeeguitrollijn vallen onder die, niet door het geheimhoudingsbeding beschermde, opgedane kennis en ervaring.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 25-04-2012

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2012:BW4465

Zaaknummer: 663419 \ CV EXPL 10-849 \ 364 \ 392

Rechters: M.J. Blaisse

Advocaten: P.J. Huys en R.P. Gasseling

Wetsartikelen: 7:653 BW