

RECHTSPRAAK

## werknemer/Rocda Vloerenservice BV

### ***Ontslag 58-jarige verkoper kennelijk onredelijk. Werknemer heeft nagelaten zijn schade te beperken door aangeboden dienstverband voor drie dagen per week met gelijkblijvende arbeidsvoorwaarden te weigeren***

Werknemer (58 jaar) is sinds 2004 in dienst van Rocda als verkoper/calculator. De arbeidsovereenkomst van werknemer is wegens bedrijfseconomische redenen opgezegd. Werknemer vordert thans schadevergoeding wegens kennelijk onredelijk ontslag. Volgens werknemer heeft Rocda toegezegd hem een arbeidsovereenkomst voor drie dagen per week aan te bieden, maar heeft Rocda dit voorstel ingetrokken. UWV heeft dit aanbod wel meegenomen in de overwegingen bij het verlenen van de toestemming. Voorts beroept hij zich op het gevolgen criterium.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Er is geen sprake van een valse of voorgewende reden voor ontslag. Rocda heeft haar slechte financiële positie voldoende met stukken aannemelijk gemaakt. Ten aanzien van het beroep op het gevolgen criterium wordt geoordeeld dat de reden voor ontslag in de risicosfeer van Rocda ligt en dat werknemer tijdens zijn dienstverband van zeven jaar altijd naar behoren heeft gefunctioneerd. Gezien de leeftijd van werknemer is zijn arbeidsmarktpositie slecht. Voorts wordt meegewogen dat werknemer inkomens- en pensioenschade lijdt door het ontslag. Nu Rocda geen voorzieningen heeft getroffen om de gevolgen van het ontslag te verzachten, is het ontslag kennelijk onredelijk. Wel dient te worden bedacht dat werknemer heeft nagelaten om zijn schade (deels) te beperken. Immers, Rocda heeft hem een dienstverband voor drie dagen per week aangeboden tegen gelijkblijvende arbeidsvoorwaarden, in aansluiting op de beëindiging van de geldende arbeidsovereenkomst. Niet gebleken is, zoals werknemer stelt, dat Rocda dit aanbod weer heeft ingetrokken. Alle omstandigheden in aanmerking genomen, wordt een schadevergoeding van € 10.000 bruto toegekend.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Nederland

**Datum uitspraak:** 18-04-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBL EE:2012:BW5530

**Zaaknummer:** 377068\CV EXPL 11-6226

**Rechters:** R. Giltay

**Advocaten:** H.D.M. Brandsma en G.S. Beumer

**Wetsartikelen:** 7:681 BW