

RECHTSPRAAK

## werkneemster/Young Career B.V.

### ***'Zakelijke contacten' in een relatiebeding bij een werving- en selectiebureau impliceert ook de potentiële kandidaten en niet alleen de opdrachtgevers. Relatiebeding overtreden door twitter- en e-mailbericht***

Werkneemster is in 2008 in dienst getreden van Young Career in de functie van adviseur Werving & Selectie. In de arbeidsovereenkomst is een relatiebeding overeengekomen. Op 1 juli 2011 is zij in dienst getreden van Alliander als recruiter. Young Career stelt dat werkneemster het relatiebeding heeft overtreden door relaties via twitter en e-mail te benaderen en vordert betaling van de verbeurde boete. Tevens vordert Young Career een verbod op het overtreden van het relatiebeding. Werkneemster betwist dat zij het relatiebeding heeft overtreden. Ze stelt dat het relatiebeding onduidelijk is, met name ten aanzien van wat onder 'zakelijke relaties' moet worden verstaan. Werkneemster heeft onder 'zakelijke contacten' altijd begrepen de zakelijke opdrachtgevers aan wie een werving- en selectiebedrijf iets verkoopt. Dat met 'zakelijke contacten' ook de niet-betalende particuliere kandidaat wordt bedoeld, ligt volgens werkneemster geheel niet voor de hand. In eerste aanleg heeft de kantonrechter geoordeeld dat 'het acquireren in de ruimste zin des woords dan wel het betrokken zijn bij dergelijke acquisities met betrekking tot producten en artikelen dan wel diensten die Young Career in haar assortiment heeft en/of had, dan wel trachten deze te verkopen of daadwerkelijk te verkopen' mede het klantenbestand omvat. Uit de overlegde twitter- en e-mailcorrespondentie volgt dat werkneemster het relatiebeding heeft overtreden.

Het hof oordeelt als volgt. Werkneemster kan worden toegegeven dat de omstandigheid dat het voor de hand ligt dat Young Career ook de kandidaten onder het relatiebeding heeft willen brengen, op zichzelf niet leidt tot een uitleg zoals voorgestaan door Young Career. De omstandigheid dat het kandidatenbestand van Young Career voor haar even belangrijk is als haar bestand van opdrachtgevers, leidt echter in samenhang met de constatering dat op de daglijsten 'acquisitiekandidaat' is vermeld - op grond waarvan voorshands aannemelijk is dat het binnen de onderneming van Young Career gebruikelijk is om onder 'acquireren' niet alleen het werven van opdrachtgevers, maar ook het werven van kandidaten te verstaan - wel tot de door Young Career verdedigde uitleg. Met de voorzieningenrechter acht het hof het dan ook voor de hand liggend om onder 'zakelijke contacten' ook het werven van kandidaten te begrijpen. Anders dan werkneemster is het hof van oordeel dat de tekst van het relatiebeding, waarin een aantal voorbeelden van zakelijke contacten naast elkaar wordt vermeld, niet onduidelijk is of tot een andere uitleg dwingt. Uit de twitter- en e-mailcorrespondentie met Y

volgt dat zij het relatiebeding heeft overtreden.

Het beroep van werknemster op matiging van de boete ex artikel 6:94 BW wordt verworpen. Naar het oordeel van het hof zijn ook geen feiten of omstandigheden gesteld of gebleken op grond waarvan de boete het hof bovenmatig voorkomt zoals bedoeld in artikel 7:650 lid 6 BW.

---

**Instantie:** Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 17-04-2012

**ECLI:** ECLI:NL:GHARN:2012:BW4592

**Zaaknummer:** 200.099.551

**Rechters:** I.A. Katz-Soeterboek, P.L.R. Wefers Bettink en G.P.M. van den Dungen

**Advocaten:** A. Robustella en F. van Passel

**Wetsartikelen:** 7:653 BW en 6:94 BW