

RECHTSPRAAK

Confair Consultancy B.V./werknemer

Het BBA is niet van toepassing ondanks het feit dat partijen Nederlands recht van toepassing hebben verklaard en werkgever in Nederland is gevestigd. Nederlandse sociaaleconomische verhoudingen niet in het geding

Werknemer is in dienst getreden van Confair Consultancy BV. Partijen hebben een rechtskeuze voor Nederlands recht gemaakt. Werknemer is vanaf 20 februari 2006 tewerkgesteld bij de Hongaarse luchtvaartmaatschappij Wizz Air Hungary Limited (hierna: Wizz Air). Op 11 april 2008 heeft Wizz Air werknemer niet meer tewerkgesteld. Confair heeft de arbeidsovereenkomst met werknemer per direct opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden. Werknemer heeft de nietigheid van het ontslag ingeroepen en vordert loon. De kantonrechter heeft de vorderingen van werknemer deels toegewezen (te weten loon over de opzegtermijn). Het beroep op artikel 6 jo. 9 BBA is afgewezen. Tegen dit oordeel keert werknemer zich in hoger beroep. Confair komt onder meer op tegen het oordeel van de rechter dat een verkeerde opzegtermijn in acht zou zijn genomen.

Het hof oordeelt als volgt. Werknemer stelt zich op het standpunt dat uit HR 24 februari 2012 (LJN BU8512) volgt dat het BBA van toepassing is. In de onderhavige zaak staat vast, zakelijk, dat werknemer tijdens de loop van de arbeidsovereenkomst en ten tijde van het ontslag niet in Nederland woonde noch anderszins banden met Nederland had, alsmede dat werknemer tijdens en op grond van de arbeidsovereenkomst met Confair voor een Hongaars bedrijf (Wizz Air) - niet vanuit Nederland - werkzaamheden verrichtte. Onder deze omstandigheden kan niet worden geoordeeld dat de Nederlandse sociaaleconomische verhoudingen in zodanige mate betrokken zijn bij de arbeidsovereenkomst van partijen en het ontslag van werknemer dat het BBA hier van toepassing is. Aan dit oordeel doet niet af dat Confair een Nederlands bedrijf is en dat partijen Nederlands recht op hun overeenkomst toepasselijk hebben verklaard, dat Confair werknemer in Nederland heeft geworven (volgens Confair is dat overigens via het internet gebeurd) en dat werknemer (naar hij tijdens het pleidooi op zichzelf onweersproken heeft verklaard) tijdens de arbeidsovereenkomst vele malen (ook) op Nederland heeft gevlogen. De grief faalt dus.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 01-05-2012

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2012:BW4788

Zaaknummer: 200.091.031/01

Rechters: D. Kingma, R.J.M. Smit en C. Uriot

Advocaten: P.C. Vas Nunes en J.S. Wurfbain

Wetsartikelen: 7:672 BW en 6 BBA