

RECHTSPRAAK

werknemer/Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

UWV handelt onrechtmatig jegens werknemer door zonder zorgvuldig onderzoek naar uitwisselbaarheid functies en zonder een deugdelijke motivering een ontslagvergunning aan werkgever af te geven

Werknemer is sinds augustus 1990 in dienst van Libertas, een drukkerij. Libertas heeft het UWV WERKbedrijf toestemming verzocht voor opzegging van de arbeidsovereenkomst. Libertas stelt dat werknemer de unieke functie R-300 drukker vervult en dat deze functie is komen te vervallen. Werknemer stelt dat hij werkzaam is als allrounddrukker en dat hij op grond van het afspiegelingsbeginsel niet voor ontslag in aanmerking komt. Bij beschikking van 29 juli 2009 heeft het UWV Libertas toestemming verleend om de arbeidsovereenkomst met werknemer op te zeggen. De arbeidsovereenkomst is opgezegd tegen 31 oktober 2009. Werknemer heeft op 9 augustus 2009 een klacht ingediend bij het UWV over het feit dat bij de beoordeling van de ontslagaanvraag onvoldoende rekening is gehouden met zijn verweer ten aanzien van de toepassing van het afspiegelingsbeginsel. Deze klacht is door het UWV gegrond verklaard. Tijdens de procedure bij de Nationale Ombudsman heeft het UWV erkend dat het UWV in de ontslagprocedure niet heeft voldaan aan zijn onderzoeksplicht door zonder nader onderzoek (tweede ronde van hoor en wederhoor) naar de uitwisselbaarheid van de functies een ontslagvergunning af te geven. Thans stelt werknemer het UWV aansprakelijk voor zijn geleden schade.

Met werknemer is de rechtbank van oordeel dat het UWV door na te laten onderzoek naar de uitwisselbaarheid van de functies te verrichten en na te laten het besluit deugdelijk te motiveren in strijd heeft gehandeld met de zorgvuldigheid die de overheid in het maatschappelijk verkeer betaamt. Gezien de vergaande gevolgen van een ontslagbesluit (waartegen geen bezwaar en beroep mogelijk is) had van het UWV bij de totstandkoming van het besluit de grootst mogelijke zorgvuldigheid verwacht mogen worden. Het betoog van het UWV dat de ontslagvergunning destijds reeds verleend had kunnen worden met de motivering dat er een wezenlijk verschil is in vereiste kennis tussen de functies R-300 drukker en allrounddrukker wordt niet gevolgd. De tekst van paragraaf 3b van de beleidsregels duidt erop dat een cursus van een paar dagen (die vereist is voor de functie allrounddrukker) niet in de weg staat aan het aannemen van uitwisselbaarheid. Het betoog van het UWV dat het UWV tot dezelfde conclusie zou zijn gekomen indien zorgvuldig onderzoek zou zijn verricht, wordt als onvoldoende onderbouwd gepasseerd. Voorts faalt het verweer dat werknemer eventuele

schade geheel dan wel gedeeltelijk aan zichzelf te wijten heeft omdat hij een kennelijk-onredelijkontslagprocedure tegen Libertas had kunnen starten. Het staat werknemer vrij om te bepalen wie hij aanspreekt. De zaak wordt aangehouden, zodat partijen zich over de schadeberekening kunnen uitlaten.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 02-05-2012

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2012:BW7122

Zaaknummer: 501802 / HA ZA 11-2592

Rechters: C.C.M. Oude Hengel

Advocaten: J.W.A. Wijsman en B.J.H. Crans

Wetsartikelen: 6:162 BW