

RECHTSPRAAK

## werkneemster/Stichting SIZA

### ***Ontslag op staande voet begeleider wegens diefstal van € 50 van een cliënt niet rechtsgeldig. Niet voldaan aan vereiste van gelijktijdige mededeling***

Werkneemster is sinds 2002 in dienst van Siza als begeleider. Werkneemster is op staande voet ontslagen wegens diefstal van € 50 van een cliënt. Thans beroept werkneemster zich op de vernietigbaarheid van het ontslag. Zij stelt dat het gebruikelijk was dat zij geld meenam van cliënten om boodschappen voor hen te kopen en dat zij nog wel geld moest teruggeven aan de betreffende bewoner.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De door Siza gegeven reden voor het ontslag op staande voet is te vaag en te onbepaald. Werkneemster werd immers niet meegedeeld welk geldbedrag, van wie en wanneer er gestolen zou zijn. Dat Siza er belang bij had dat tijdens een strafrechtelijk onderzoek mogelijk meer gevallen van diefstal ontdekt konden worden, maakt niet dat zij is ontslagen van haar verplichting als werkgeefster om werkneemster te informeren over de precieze reden van het ontslag op staande voet. De loonvordering wordt toegewezen. Omdat er door diefstallen in het verleden onrust is ontstaan bij de cliënten van Siza, is er onvoldoende spoedeisend belang de vordering tot wedertewerkstelling toe te wijzen.

---

**Instantie:** Rechtbank Gelderland

**Datum uitspraak:** 16-05-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBARN:2012:BW7936

**Zaaknummer:** 813958 \ BH VERZ 12-20036 \ Be \ 340 \ be

**Rechters:** B.J. Engberts

**Advocaten:** P.R.M. Noppen en C. Hermesdorf

**Wetsartikelen:** 7:677 BW, 7:678 BW en 7:628 BW