

RECHTSPRAAK

Tata Steel IJmuiden BV/werknemer

Verstoorde arbeidsrelatie door geschil over financiële beloning voor idee bedrijfsvoering is volledig aan werknemer te wijten. Ontbinding zonder toekenning vergoeding

Werknemer (50 jaar) is sinds 1984 in dienst van Tata. In het op de arbeidsovereenkomst toepasselijke reglement is bepaald dat als een werknemer met een geldbesparend idee komt en dit idee daadwerkelijk in de bedrijfsvoering van Tata wordt toegepast, aan de werknemer een financiële beloning wordt toegekend. Werknemer heeft een idee om de zogenoemde fritessnijder/schrotbrander te verplaatsen, waardoor hommen (deels gewalste platen staal) in strips zouden kunnen worden gesneden. Tata heeft het door werknemer ingediende idee afgewezen. Werknemer stelt dat zijn idee toch is ingevoerd en heeft een herbeoordeling gevraagd, die is afgewezen. Als gevolg hiervan is een conflict ontstaan. Werknemer heeft zich ziek gemeld. Partijen zijn na diverse mediationtrajecten niet tot een oplossing van het geschil gekomen. Thans verzoekt Tata ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Weliswaar is werknemer situatief arbeidsongeschikt, maar het ontbindingsverzoek is gebaseerd op een verstoorde arbeidsrelatie en houdt met de arbeidsongeschiktheid geen verband. Omdat ook werknemer van mening is dat de arbeidsovereenkomst moet worden ontbonden, wordt het verzoek toegewezen. Ter zitting heeft werknemer erkend dat geen enkel onderdeel van zijn idee is uitgevoerd. Werknemer heeft constant volhard in het eisen van een beloning voor zijn idee, waardoor de arbeidsrelatie onder druk is komen te staan. Voorts heeft hij het mediationtraject in een vroeg stadium afgezegd en heeft hij concrete pogingen om hem in een andere functie werkzaam te doen zijn gefrustreerd. Tata valt geen enkel verwijt te maken van de verstoorde arbeidsrelatie. Er wordt derhalve geen vergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 31-05-2012

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2012:BW9056

Zaaknummer: 551588/ AO VERZ 12-138

Rechters: C.E. van Oosten-van Smaalen

Advocaten: P.P. Hoyng

Wetsartikelen: 7:685 BW