

RECHTSPRAAK

X/Restaurant Y BV

Dochter is niet op basis van arbeidsovereenkomst in het restaurant van haar ouders werkzaam. In familierelaties is niet snel sprake van een gezagsverhouding

X werkt in het restaurant van haar ouders. Na diverse aanvaringen in het restaurant heeft haar vader haar de toegang tot het restaurant onttrokken. Thans stelt X dat zij werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst. Zij heeft een loonvordering ingesteld.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het bepaalde bij artikel 7:610a BW kan hier een uitkomst bieden, omdat niet aan de in dat artikel genoemde eisen is voldaan. Op grond van de overgelegde loonstroken kan niet geoordeeld worden dat sprake is van een arbeidsovereenkomst, omdat bepaalde gegevens ontbreken. Door het restaurant is aangevoerd dat de geldbedragen slechts een lening betroffen. Het bewijsaanbod van X om zichzelf en haar echtgenoot als getuige te doen horen is onvoldoende concreet. Meegewogen wordt dat het hier om een familieaangelegenheid gaat waarbij de ouders van X haar hebben willen helpen bij haar terugkeer naar Nederland en waarbij X, vooruitlopend op een mogelijke overname van het bedrijf van haar ouders, alvast werkzaamheden in het restaurant heeft verricht. In familierelaties kan niet te snel de conclusie worden getrokken dat sprake is van de voor een arbeidsovereenkomst vereiste gezagsverhouding. Om die arbeidsrechtelijke gezagsverhouding te kunnen vaststellen is meer vereist dan het enkele feit dat X in het restaurant heeft gewerkt en is ingeroosterd. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 27-06-2012

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2012:BW7344

Zaaknummer: 548670 \ CV EXPL 12-2909

Rechters: F.J.P. Veenhof

Wetsartikelen: 7:610 BW en 7:610a BW