

RECHTSPRAAK

# werkneemster/Cendris Customer Contact BV

***Als gevolg van psychische klachten is callcenter agent blijvend ongeschikt voor haar werk. Passende arbeid als contentmedewerker was slechts tijdelijk, waardoor van werkgever niet gevergd kan worden om werkneemster in deze functie werkzaam te laten zijn. Werkgever hoeft geen functie voor werkneemster te creëren***

Werkneemster is in dienst van Cendris als callcenter agent. Op 28 december 2010 is zij als gevolg van psychische klachten uitgevallen voor dit werk. Vanaf juli 2011 is ze in het kader van haar re-integratie werkzaam als contentmedewerker. De bedrijfsarts heeft vastgesteld dat werkneemster blijvend ongeschikt is voor haar eigen werk als callcenter agent. In december 2011 heeft Cendris daarom de re-integratie-inspanningen gestopt en verricht werkneemster geen werkzaamheden meer als contentmedewerker. De arbeidsdeskundige heeft vastgesteld dat het werk als contentmedewerker passend is. Voor een opengestelde vacature van contentmedewerker is werkneemster afgewezen. Thans vordert werkneemster tewerkstelling in de functie van contentmedewerker, dan wel in een andere passende functie.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Voldoende aannemelijk is dat de passende werkzaamheden die werkneemster als contentmedewerker heeft verricht slechts tijdelijk waren, vanwege de start van een nieuw project. De vacature is ook slechts voor 10 uur per week. Verder is van belang dat een contentmedewerker de werkzaamheden naast het werk als callcenter agent verricht, omdat er anders onvoldoende kennis over de nieuwe ontwikkelingen in een project is. Van Cendris kan in redelijkheid niet worden gevergd om werkneemster werkzaam te laten zijn in de functie van contentmedewerker. Onvoldoende aannemelijk is dat er een andere passende functie voorhanden is. Cendris hoeft geen functie voor werkneemster te creëren waarin zij alleen hoeft te e-mailen en niet hoeft te bellen, omdat dit zou leiden tot extra kosten en inspanningen voor Cendris. Volgt afwijzing van de vorderingen.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Nederland

**Datum uitspraak:** 05-06-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBLEE:2012:BX0259

**Zaaknummer:** 391546 \ CV EXPL 12-3357

**Rechters:** M. Jansen

**Advocaten:** F.J. Bloem-Timmermans

**Wetsartikelen:** 7:629 BW en 7:658a BW