

RECHTSPRAAK

werknemer/IPT Medical Services BV

Ontslag op staande voet zieke werknemer. Achterhouden bedrijfsinformatie en wissen bedrijfsgegevens van laptop vooralsnog onvoldoende komen vast te staan. Toewijzing loonvordering. Afwijzing wedertewerkstelling vanwege lopend onderzoek en arbeidsongeschiktheid

Werknemer is in dienst van IPT, een dochteronderneming van KPN. Werknemer werkt aan de start van een nieuw project. Hij heeft zich op 20 maart 2012 ziek gemeld. Op 21 maart 2012 zijn hij en drie collega's op non-actief gesteld wegens onregelmatigheden in de bedrijfsvoering. IPT heeft werknemer een aantal keer dringend verzocht bij IPT te verschijnen om bedrijfsgegevens af te geven. Hij heeft aangegeven hier vanwege zijn ziekte niet toe in staat te zijn. Op 12 april 2012 is werknemer op staande voet ontslagen wegens het weigeren cruciale informatie over de bedrijfsvoering te verstrekken en het wissen van gegevens van een laptop. Werknemer betwist dat sprake is van een dringende reden en vordert loon en wedertewerkstelling.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. De oproepen om naar kantoor te komen, dateren van na de ziekmelding. De arbeidsongeschiktheid is ook door de arbo-arts vastgesteld. Dat werknemer tijdens zijn ziekteperiode niet nogmaals naar kantoor is gegaan, kan voorshands niet als het in ernstige mate verzaken van zijn verplichtingen worden aangemerkt. Mede van belang is dat werknemer de stelling dat hij essentiële bedrijfsinformatie heeft achtergehouden, gemotiveerd heeft betwist. Voor wat betreft de bestanden op de laptop van werknemer heeft IPT op zichzelf weersproken dat deze ook op de server en/of op een USB-stick voor IPT toegankelijk waren. Dat IPT daarvan aanvankelijk niet op de hoogte was, heeft mogelijk te maken met een ondoorzichtige bedrijfsvoering van IPT als zodanig, waarvoor werknemer echter niet direct de verantwoordelijke persoon is en waarvan hij vooralsnog niet, althans niet als enige, de gevolgen zal behoeven te dragen. Op basis van de thans bekende gegevens wordt geoordeeld dat geen sprake is van een dringende reden. De loonvordering wordt toegewezen. Omdat het onderzoek dat de grondslag vormt voor de non-actiefstelling nog niet is afgerond en onduidelijk is wanneer werknemer volledig hersteld zal zijn, wordt de vordering tot wedertewerkstelling afgewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 29-05-2012

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2012:BX3376

Zaaknummer: 515827/KG ZA 12-575 RvH/MB

Rechters: R.H.C. van Harmelen

Advocaten: M.I. van Dijk en S.E. Bos

Wetsartikelen: 7:628 BW, 7:677 BW en 7:678 BW