

RECHTSPRAAK

werknemer/Group 4 Securicor Beveiliging BV

Ontslag op staande voet detentietoezichthouder wegens alcohollucht bij aanvang dienst gerechtvaardigd. Door het overleggen van vier getuigenverklaringen is G4S in bewijslevering geslaagd. Onvoldoende onderbouwd dat alcohollucht door Listerine of blikje Bullit zou zijn ontstaan

Werknemer is in dienst van G4S als detentietoezichthouder. In de toepasselijke cao is bepaald dat het niet is toegestaan om direct voor of tijdens de dienst alcohol te gebruiken dan wel bij zich te hebben en de werkzaamheden met een naar alcohol ruikende adem te verrichten. Werknemer is op staande voet ontslagen, omdat hij tijdens een dienst onder invloed van alcohol was. De groepsleider heeft een naar alcohol ruikende adem geconstateerd. Werknemer betwist dit en stelt dat G4S ten onrechte het verzoek om ter plaatse een bloedonderzoek te ondergaan, heeft afgewezen. Hij heeft een loonvordering ingesteld.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het ruiken naar alcohol ten gevolge van het inwendig gebruik van alcoholhoudende drank is voldoende grond voor een ontslag op staande voet. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de cao dit gedrag uitdrukkelijk verbiedt, dat werknemer ongeveer een jaar eerder voor hetzelfde feit een waarschuwing heeft gehad, en dat G4S heeft gesteld dat haar opdrachtgever (Justitie) geen detentietoezichthouders met een naar alcohol ruikende adem op de werkvloer (een detentiecentrum) accepteert.

Vier getuigen hebben verklaard bij werknemer een alcohollucht te hebben geroken. G4S is hiermee in het bewijs geslaagd. De stelling van werknemer dat de alcohollucht zou zijn ontstaan door Listerine of een blikje Bullit is onvoldoende onderbouwd. Ook de stelling dat hij om 13.00 uur op de betreffende dag bloed heeft laten afnemen waarin geen sporen van alcohol zijn gevonden, kan hem niet baten. De alcohol kon blijkens de verklaring van de toxicoloog op dat moment afgebroken zijn. Bovendien staat niet vast dat het bloed daadwerkelijk om 13.00 uur is afgenomen. Doordat G4S heeft geweigerd direct bij werknemer een bloedtest af te nemen, is werknemer niet in zijn gerechtvaardigde verdedigingsbelang geschaad. Een dergelijke test geeft namelijk geen uitsluitsel over de vraag of werknemer op dat moment (nog) naar alcohol rook. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 13-07-2011

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2011:BX3500

Zaaknummer: 707327 AC EXPL 10-5958 PK

Rechters: P. Krepel

Advocaten: S.W.J. Koenen en H.M. de Waard

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW