

RECHTSPRAAK

werkneemster/werkgeefster c.s.

Aansprakelijkheid voor mesothelioom administratief medewerkster garagebedrijf. Causaal verband tussen gestelde schade en uitgevoerde werkzaamheden onvoldoende toereikend door werkgeefster betwist. Bewijsopdracht

Werkneemster heeft van 1981 tot 1983 als administratief medewerkster gewerkt in een garagebedrijf. In de werkplaats is gewerkt met asbesthoudende materialen. In januari 2008 is bij haar de diagnose maligne mesothelioom gesteld. Thans stelt zij werkgeefster voor haar schade aansprakelijk. Werkgeefster stelt dat het causaal verband tussen de ziekte en de werkzaamheden ontbreekt en dat zij aan haar zorgplicht heeft voldaan.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Voor zover werkgeefster aanvoert dat voor het aannemen van een oorzakelijk verband tussen de schade en de uitvoering van werkzaamheden bewijs zou moeten worden geleverd dat de ziekte onomstotelijk het gevolg is van werkomstandigheden, gaat zij uit van een onjuiste rechtsopvatting. Uit de rechtspraak volgt dat een werknemer die een werkgever aansprakelijk houdt voor de schade die hij lijdt als gevolg van de blootstelling aan gevaarlijke stoffen, kan volstaan met het stellen en bij betwisting zonodig bewijzen dat hij gedurende de uitvoering van zijn werkzaamheden is blootgesteld aan gevaarlijke stoffen en dat hij lijdt aan een ziekte of gezondheidsklachten die door die blootstelling kunnen zijn veroorzaakt (vgl. HR 23 juni 2006, LJN AW6166, HR 16 mei 2008, LJN BC7683 en HR 8 juni 2011, LJN BQ3514). Werkgeefster betwist niet de door werkneemster gestelde blootstelling aan asbest. Gelijktijdig miskent werkgeefster dat naar thans geldende wetenschappelijke inzichten ook een geringe blootstelling aan asbestvezels mesothelioom als gevolg kan hebben. Een toereikende betwisting van het door werkneemster gestelde causaal verband ontbreekt derhalve. Werkgeefster krijgt de opdracht te bewijzen dat zij aan haar zorgplicht heeft voldaan. Volgt aanhouding van de zaak.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 10-04-2012

ECLI: ECLI:NL:RBASS:2012:BX3011

Zaaknummer: 317821\CV EXPL 11-3709

Rechters: B.R. Tromp

Advocaten: C.E. Jeekel en C.J.M. Molenaar

Wetsartikelen: 7:658 BW