

RECHTSPRAAK

## werkgeefster/werknemer

### ***Verval functie doordat werkgeefster vanwege de arbeidsongeschiktheid van werknemer besluit een ander bedrijf in te schakelen. Reflexwerking opzegverbod tijdens ziekte. Afwijzing ontbindingsverzoek***

Werknemer is sinds 2009 in dienst als servicetechnicus/manager buitendienst. Werknemer mag met zijn diploma's als enige binnen de organisatie van werkgeefster aan koelinstallaties werken en de 24 uursstoringsdiensten bemannen. Nadat werknemer zich diverse keren heeft ziek gemeld, heeft hij zich op 18 december 2011 wederom ziek gemeld. Werkgeefster heeft daarop besloten om gebruik te maken van de 24 uursstoringsdienst van VDW CoolSystems BV (VDW). Dat is goed bevallen, mede uit kostenbesparend oogpunt. Werkgeefster heeft daarom besloten de functie van werknemer te laten vervallen. Om die reden verzoekt werkgeefster ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Onweersproken staat vast dat werkgeefster met VDW een overeenkomst heeft gesloten om de 24 uursstoringsdiensten te bemannen omdat werknemer hiertoe niet in staat was vanwege zijn arbeidsongeschiktheid. Toen het inhuren van VDW goedkoper bleek, is de functie van werknemer opgeheven. Gelet op de volgorde der dingen is het niet aannemelijk dat de functie van werknemer op dit moment zou zijn opgeheven als hij niet arbeidsongeschikt zou zijn geworden. Het ontbindingsverzoek houdt derhalve verband met de ziekte van werknemer. De gestelde bedrijfseconomische redenen zijn onvoldoende aannemelijk gemaakt. Volgt afwijzing van het ontbindingsverzoek.

---

**Instantie:** Rechtbank Gelderland

**Datum uitspraak:** 07-08-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBARN:2012:BX4318

**Zaaknummer:** 824340\HA VERZ 12-1149\475

**Rechters:** P.J. Wiegman

**Advocaten:** G.J. van Brakel en E. Leijten

**Wetsartikelen:** 7:670 lid 1 BW en 7:685 BW