

RECHTSPRAAK

Initial Hokatex BV/werknemer

Disfunctioneren in ontbindingsprocedure onvoldoende aannemelijk gemaakt. Verstoorde arbeidsrelatie. Handelwijze Hokatex en non-actiefstelling beschadigend voor werknemer. Eerdere dienstverbanden binnen concern worden niet meegerekend bij berekening A-factor

Werknemer is sinds 2008 in dienst van Hokatex als national accountmanager. Hokatex behoort tot het concern Rentokil Initial Corporation. Werknemer is op 3 februari 1997 bij de dochter Rentokil Tropical Plants (thans Ambius genaamd) in dienst getreden en vanuit dit dienstverband overgestapt naar Hokatex. Thans verzoekt Hokatex ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens disfunctioneren. Hokatex stelt dat werknemer structureel zijn targets niet heeft gehaald. Ook is zijn kennisniveau op meerdere vlakken onder de maat en ontbreekt de wil om de vereiste kennis alsnog tot zich te nemen. Ondanks diverse waarschuwingen is het functioneren van werknemer niet verbeterd. Werknemer is op non-actief gesteld.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Hokatex heeft onvoldoende naar voren gebracht om te kunnen concluderen dat sprake is van disfunctioneren. Uit de overgelegde omzetcijfers kan het gestelde disfunctioneren niet worden afgeleid. Omdat een vruchtbare samenwerking niet meer mogelijk is, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. De handelwijze van Hokatex, eindigend met de non-actiefstelling van werknemer, is beschadigend voor werknemer geweest, hetgeen zal moeten doorklinken in de toe te kennen vergoeding. Er is geen aanleiding om bij de bepaling van de A-factor rekening te houden met eerdere dienstverbanden van werknemer binnen het concern. Hoewel werknemer in 2008 mogelijk benaderd is om in dienst te treden van Hokatex, hetgeen Hokatex betwist, is het werknemer zelf die de overstap heeft gemaakt van Ambius naar Hokatex, twee volledig zelfstandige entiteiten. Bij de bepaling van de hoogte van het salaris, de B-factor, zal ook rekening worden gehouden met de aan werknemer toegekende bonus nu dat een vast emolument betreft van het werknemer toekomstige jaarinkomen. De vergoeding wordt naar billijkheid vastgesteld op € 30.000 bruto.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 04-08-2010

ECLI: ECLI:NL:RBARN:2010:BX4590

Zaaknummer: 696788\HA VERZ 10-1215\MB/24/AS

Rechters: M.J. Blaisse

Advocaten: N.M. Wolters en B.J. Bloemendal

Wetsartikelen: 7:685 BW