

RECHTSPRAAK

## werknemer/G-Star Raw CV

### ***Gedeeltelijke vernietiging concurrentiebeding patroonmaker G-Star en toekenning billijke vergoeding ter hoogte van 50% van het salaris voor de periode dat het concurrentiebeding wel van toepassing is***

Werknemer is sinds 1 januari 2010 in dienst van G-Star als senior pattern specialist. In de arbeidsovereenkomst is een concurrentiebeding opgenomen. Werknemer heeft zijn arbeidsovereenkomst per 1 augustus 2012 opgezegd om bij Calvin Klein in dienst te treden. Thans vordert werknemer voor recht verklaren dat Calvin Klein geen concurrent is als bedoeld in het concurrentiebeding. Subsidiair vordert hij schorsing van het concurrentiebeding en toekenning van een vergoeding.

De kantonrechter oordeelt als volgt. In het door G-Star en het door Calvin Klein gevoerde assortiment is enige overlap aanwezig, onder andere op het gebied van de nette, zakelijke denimproducten. Voldoende aannemelijk is dat werknemer een arbeidsovereenkomst heeft gesloten en wenst te gaan werken voor een bedrijf dat soortgelijke producten verkoopt als G-Star doet. De primaire vordering dient daarom te worden afgewezen, nog afgezien ervan dat daarin een constitutief vonnis wordt gevraagd hetgeen in kort geding niet mogelijk is.

Ten aanzien van de schorsing van het concurrentiebeding wordt een belangenafweging gemaakt. G-Star heeft ter onderbouwing van haar belang bij handhaving bij het concurrentiebeding aangevoerd dat werknemer nauw betrokken is geweest bij de totstandkoming van de voorjaars- en najaarscollectie 2013, en dat men niet wil dat de informatie over deze collecties terecht komt bij Calvin Klein. Zowel G-Star als werknemer heeft ter zitting verklaard dat de werkzaamheden ten behoeve van de najaarscollectie, althans voor zover het werknemer aangaat, in september 2012 zullen zijn afgerond en deze collectie daarna in productie zal worden genomen. Indien werknemer pas enige tijd na september 2012 werkzaamheden gaat verrichten voor Calvin Klein, valt niet in te zien welk nadeel G-Star daarvan zou kunnen hebben met betrekking tot de 2013-collectie. Hierbij wordt de functie van werknemer (patroonmaker) in aanmerking genomen. Het concurrentiebeding wordt geschorst vanaf 1 november 2012.

Werknemer wordt door het concurrentiebeding in belangrijke mate belemmerd om werkzaamheden te verrichten. Tot 1 november 2012 komt werknemer derhalve een vergoeding toe. Voor de vaststelling van de hoogte van de billijke vergoeding is van belang dat een geldig concurrentiebeding is overeengekomen. Werknemer heeft een risico genomen door zijn arbeidsovereenkomst op te zeggen en bij Calvin Klein in dienst te treden. Anderzijds heeft

werknemer open gehandeld jegens G-Star. Niet is gebleken dat zijn leidinggevende hem voorafgaand aan de opzegging erop heeft gewezen dat het concurrentiebeding een probleem zou kunnen vormen. Tot slot is niet uitgesloten dat werknemer andere werkzaamheden kan verrichten tot 1 november 2012. Er wordt gedurende drie maanden een vergoeding van 50% van het bij G-Star geldende salaris toegekend (€ 2.500 bruto per maand, all-in).

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 15-08-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2012:BX4957

**Zaaknummer:** 1363772 KK EXPL 12-999

**Rechters:** G.C. Boot

**Advocaten:** P.A. Boontje en L.J. de Vroe

**Wetsartikelen:** 7:653 lid 2 BW en 7:653 lid 4 BW