

RECHTSPRAAK

Installatiebedrijf X B.V./werknemer

***Werkgever slaagt niet in bewijs beëindigingsovereenkomst.
Verklaringen directie tegenstrijdig. Bestaan van twee overeenkomsten
naast elkaar niet aannemelijk***

De centrale vraag in de onderhavige zaak is of werknemer op 3 november 2008 een beëindigingsovereenkomst heeft gesloten per 4 november 2008. Werknemer heeft namelijk een overeenkomst in het geding gebracht waarin staat dat hij gedurende de hele maand november zou worden vrijgesteld van werk met behoud van loon. Werkgever stelt zich evenwel op het standpunt dat er een tweede overeenkomst is opgesteld waarin het ontslag is bevestigd dat werknemer zou hebben genomen. Bij eerder tussenarrest heeft het hof geoordeeld dat ter zake op werkgever de bewijslast rust.

Het hof oordeelt als volgt. De enkele omstandigheid dat werknemer in eerste aanleg geen gebruik heeft gemaakt van zijn recht op contra-enquête neemt niet weg dat hij de getuigen in hoger beroep alsnog mag horen. Uit dit getuigenverhoor volgt dat werkgever niet is geslaagd in het leveren van bewijs. De onderlinge getuigenverklaringen zijn op onderdelen tegenstrijdig. Daarnaast komt het niet aannemelijk voor dat partijen twee afzonderlijke overeenkomsten zouden opstellen die ook nog eens tegenstrijdig zijn.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 21-08-2012

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2012:BX5369

Zaaknummer: HD 200.083.291

Rechters: C.M. Aarts, M.J.H.A. Venner-Lijten en E.A.G.M. Waaijers

Advocaten: M.M.C. van de Ven en M.J.M. Groen

Wetsartikelen: 6:217 BW