

RECHTSPRAAK

Tech Data Nederland B.V./werknemer

Overtreding WMCO staat niet aan ontbindingsverzoek wegens bedrijfseconomische redenen in de weg. Afwijzing werkgeversverzoek vanwege ontbreken financiële stukken. Toewijzing werknemersverzoek wegens verstoorde arbeidsrelatie. Vergoeding met C=1,3

Quote is sinds 2010 een zelfstandige eenheid/businessunit binnen het bedrijf van Tech Data. Werknemer is sinds 1999 in dienst van Quote als Manager Frontoffice. Wegens tegenvallende resultaten heeft Tech Data besloten te reorganiseren. Verschillende afdelingen worden gecentraliseerd, waarbij de functie van werknemer komt te vervallen. De ondernemingsraad heeft positief geadviseerd. Werknemer is een vaststellingsovereenkomst voorgelegd met een vergoeding ter hoogte van de kantonrechtersformule met C=1,2. Werknemer heeft niet getekend. Thans verzoekt Tech Data ontbinding. Werknemer heeft een tegenverzoek ingediend.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Anders dan werknemer stelt, is het handelen in strijd met de Wet melding collectief ontslag (WMCO) onvoldoende aannemelijk. Overigens wordt opgemerkt dat het niet in het kader van de onderhavige procedure past om te toetsen of er al dan niet sprake is van overtreding van de WMCO, behoudens als het gaat om de vraag of werkgever 'als goed werkgever' de reorganisatie doorvoert. Eventuele overtreding van de WMCO staat niet aan een ontbindingsverzoek als het onderhavige in de weg.

Van de regels in het Ontslagbesluit en de Beleidsregels Ontslagtaak UWV gaat enige reflexwerking uit. Tech Data heeft ten onrechte geen financiële stukken in het geding gebracht. Het advies van de OR is geen gedegen, weloverwogen en breed gedragen advies, zodat hieraan weinig waarde wordt gehecht. Het werkgeversverzoek wordt afgewezen. Het tegenverzoek van werknemer wordt wel toegewezen. Van een verstoorde arbeidsrelatie is voldoende gebleken. Werknemer is als donderslag bij heldere hemel ontslag aangezegd, hem is verzocht direct naar huis te gaan en hem is verdere toegang tot de data van Tech Data ontzegd/feitelijk onmogelijk gemaakt. Dit is niet alleen onnodig diffamerend, werknemer is daardoor ook in zijn mogelijkheden om verweer te voeren geschaad. Geoordeeld wordt dat de bonus een vast inkomensbestanddeel is geworden en dient te worden meegenomen bij het bepalen van de vergoeding. De C-factor wordt op 1,3 vastgesteld.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 22-10-2012

ECLI: ECLI:NL:RBALM:2012:BY1201

Zaaknummer: 416935 EJ VERZ 12-12-6067

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: E.P. Cornel en Van Wankum-Bakker

Wetsartikelen: 7:685 BW