

RECHTSPRAAK

werknemers/Holland Casino

Beroep op dwaling bij sluiten vaststellingsovereenkomst Tablemanagers Holland Casino faalt. Nieuwe functie Manager Tablegames is wezenlijk anders. Holland Casino heeft geen onjuiste informatie verstrekt

Werknemers zijn in dienst geweest van Holland Casino als Tablemanager. In verband met een reorganisatie is de functie Tablemanager gewijzigd in de nieuwe functie Manager Tablegames. Werknemers zijn na een sollicitatie niet geselecteerd voor de nieuwe functie. Met werknemers is een vaststellingsovereenkomst gesloten. Thans stellen zij dat zij hebben gedwaald bij het aangaan van de vaststellingsovereenkomst. Holland Casino heeft namelijk geen juiste voorstelling van zaken gegeven over de gewijzigde functie en ten onrechte de reorganisatie gebaseerd op selectie in plaats van afspiegeling, aldus de werknemers.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Niet valt in te zien dat op Holland Casino de plicht rustte de bevindingen van Bureau Aequo (het bestaan van significante verschillen in de functies Tablemanagers en Manager Tablegames is volgens dit bureau twijfelachtig) naar buiten te brengen. Niet voldoende weersproken is dat de analyses van dit bureau onjuist en onvolledig zijn. Zonder nadere onderbouwing kan niet gezegd worden dat deze analyses voor de werknemers van belang konden zijn bij het aangaan van de vaststellingsovereenkomsten. Niet is komen vast te staan dat Holland Casino AWWN (externe en onafhankelijke functiewaarderingsdeskundige die heeft geconcludeerd dat de nieuwe functie van Manager Tablegames in belangrijke mate anders is ten opzichte van de oude functie) van onjuiste informatie heeft voorzien. De Haygroup is tot hetzelfde oordeel als AWWN gekomen. Niet is komen vast te staan dat de functie Manager Tablegames in wezen niet verschilt van die van Tablemanager en met Holland Casino moet worden geoordeeld dat de functie van Manager Tablegames dient te worden beschouwd als een nieuwe functie. Van het verstrekken van onjuiste informatie door Holland Casino is geen sprake. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-09-2012

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2012:BYo858

Zaaknummer: 542591 / CV EXPL 12-733

Rechters: C.A. van Dijk

Advocaten: S.J.W.M. Vonken en T.J.C.M. Broekman

Wetsartikelen: 6:228 BW