

RECHTSPRAAK

werkneemster/Flexjob

Geen duidelijke en ondubbelzinnige ontslagname door intercedente. Flexjob voldoet niet aan onderzoeksplicht. Uit ziekmelding had moeten worden afgeleid dat werkneemster geen ontslag beoogde

Werkneemster is voor bepaalde tijd in dienst van Flexjob als intercedente. Na onenigheid over haar werkzaamheden heeft zij op 17 april 2012 gezegd het werk niet meer te willen doen en ermee te stoppen. Flexjob heeft werkneemster schriftelijk bevestigd dat zij ontslag heeft genomen. Werkneemster betwist dat zij ontslag heeft genomen en wijst Flexjob erop dat zij zich op 18 april 2012 heeft ziek gemeld. De bedrijfsarts heeft vastgesteld dat de arbeidsongeschiktheid mede veroorzaakt wordt door een arbeidsconflict. Thans is in geschil of sprake is van een weloverwogen ontslagname door werkneemster op 17 april 2012.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Dat sprake was van een gespannen en geïrriteerde toestand, zoals uit de verklaringen van werkneemster volgt, is door Flexjob ter zitting bevestigd. Tegen die achtergrond had Flexjob moeten onderzoeken of het handelen van werkneemster werkelijk overeenstemde met haar wil, of werkneemster zich realiseerde wat de consequenties van haar handelen waren en haar in ieder geval nog enige tijd in de gelegenheid moeten stellen om op haar uitingen terug te komen. Flexjob heeft in dit verband gesteld dat zij werkneemster heeft gevraagd of zij het wel zeker wist en dat werkneemster daarop te kennen heeft gegeven dat haar besluit vaststond. Met deze enkele vraag heeft Flexjob niet aan de onderzoeksplicht voldaan. Bovendien heeft werkneemster zich op 18 april 2012 ziek gemeld. Hieruit had Flexjob moeten afleiden dat werkneemster geen ontslag beoogde. Volgt toewijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 11-06-2012

ECLI: ECLI:NL:RBGRO:2012:BY2140

Zaaknummer: 543896 VV EXPL 12-21

Rechters: R.Tj. Terpstra

Advocaten: H.J. Hoekman en J.M.M. Bakker

Wetsartikelen: 3:33 BW