

RECHTSPRAAK

werkneemster/Randstad Nederland B.V.

Randstad aansprakelijk voor schade senior intercedente als gevolg van ongeval met speedboot op jaarlijkse personeelsdag

Werkneemster is in dienst van Randstad als senior intercedente. Tijdens een personeelsuitje in september 2008 heeft werkneemster deelgenomen aan een speedboottocht. Tijdens de boottocht heeft werkneemster met haar linkerschouder een stang van de boot geraakt en is met haar hoofd tegen een collega gebotst die schuin voor of naast haar zat. Werkneemster is enige seconden buiten bewustzijn geraakt. Zij ervaart sinds het ongeval pijnklachten (en beperkingen) aan de nek, rug, en linkerarm en linkerschouder. In de onderhavige deelgeschilprocedure vordert werkneemster voor recht te verklaren dat Randstad aansprakelijk is voor haar schade.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De personeelsdag in september 2008 had tot doel het versterken van de onderlinge band en de teamspirit tussen de werknemers en diende daarmee het bedrijfsbelang. Van werknemers werd impliciet verwacht dat zij aan de personeelsdag zouden deelnemen. Anders dan Randstad stelt, is een voldoende relevante band tussen de personeelsdag en de door werkneemster te verrichten werkzaamheden aanwezig. De omstandigheid dat de personeelsdag niet op de feitelijke werkvloer plaatsvond doet hieraan niet af, omdat het begrip ‘arbeidsplaats’ ruim dient te worden uitgelegd. Ondanks het feit dat Randstad de personeelsdag heeft uitbesteed aan een evenementenbureau, kan niet gezegd worden dat Randstad op deze organisatie en de uitvoering van de activiteiten geen invloed had. De personeelsdag valt derhalve onder de reikwijdte van artikel 7:658 BW. Randstad heeft niet aan haar zorgplicht voldaan. Het met een hoge snelheid (tot 100 km per uur) varen met een speedboot, het daarbij bewust opzoeken van golven van andere boten en vervolgens daarover heenspringen, het maken van draaien van 180 graden en het zijdelings langs elkaar varen of naar elkaar toe kruisen van twee speedboten is een evident gevaarlijke, althans risicovolle activiteit, hetgeen Randstad wist of redelijkerwijs moet hebben geweten. De getroffen veiligheidsvoorzieningen waren onvoldoende om werkneemster (en andere werknemers) afdoende te beschermen tegen het letsel zoals zij dat heeft opgelopen. Randstad is derhalve aansprakelijk voor de schade die werkneemster ten gevolge van het ongeval lijdt. Daaraan wordt toegevoegd dat ook indien toepasselijkheid van artikel 7:658 BW in de onderhavige zaak niet aan de orde zou zijn, de gevorderde verklaring voor recht zou worden toegewezen op grond van aansprakelijkheid van Randstad ex artikel 7:611 BW.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-08-2012

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2012:BY1855

Zaaknummer: 812563 UE VERZ 12-513 HV/4016

Rechters: D. Wachter

Advocaten: J. Streefkerk en A.E. Krispijn

Wetsartikelen: 7:658 BW en 1019w Rv