

RECHTSPRAAK

werknemer/Thales Transportation Systems B.V.

Ontslag op staande voet servicetechnicus wegens te laat en dronken op het werk verschijnen. Thales heeft behandeltraject voor alcoholverslaving aangeboden. Werknemer heeft eigen verantwoordelijkheid om behandeling op te pakken

Werknemer is in dienst van Thales als servicetechnicus. Gedurende het dienstverband hebben zich problemen voorgedaan ten gevolge van de alcoholverslaving van werknemer. Op 15 mei 2012 is werknemer op staande voet ontslagen omdat hij te laat en dronken op het werk bij de RET is verschenen. Werknemer beroept zich op de vernietigbaarheid van het ontslag. Hij stelt dat sprake is van een alcoholverslaving met onderliggende psychische klachten en dat Thales zijn arbeidsongeschiktheid had moeten onderkennen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vaststaat dat werknemer onder invloed bij de RET, een klant van Thales, is verschenen. Thales benadrukt terecht de ernstige gevolgen die het onder invloed van alcohol werken aan de gevoelige elektronische apparatuur in de functie van werknemer kan hebben. Werknemer wist dat het onder invloed op het werk verschijnen in strijd is met de binnen Thales geldende regels (in het Arbo Handboek). Thales heeft met haar gesprekken, het in 2011 aangeboden en door werknemer afgebroken begeleidingstraject bij Bouman GGZ en de waarschuwingen voldoende op het belang van het aanpakken van het alcoholprobleem gewezen. Van werknemer mag worden verwacht dat hij ook zelfstandig enige verantwoordelijkheid opbrengt door een behandeling wanneer dit nodig is weer op te pakken. Zowel de werkgever als de behandelaar hadden hem op de noodzaak daarvan gewezen. Weliswaar hadden zich tussen eind 2011 en begin mei 2012 op het werk geen problemen voorgedaan, maar werknemer wist dat hij het risico liep ontslagen te worden indien hij onder invloed op het werk zou verschijnen. De door werknemer aangevoerde persoonlijke omstandigheden zijn, hoe triest wellicht ook, onvoldoende om de ernst van het voorval op 15 mei 2012 teniet te doen. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 31-10-2012

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2012:BY2395

Zaaknummer: 834821 UV 12-367 sg/4068

Rechters: P. Krepel

Advocaten: J.J.A. Janssen en S.A. Holwerda

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW