

RECHTSPRAAK

X/OPDR Netherlands Agencies B.V.

Ontslagbesluit bestuurder buiten de AVA om is nietig. Op grond van statuten had bestuurder in de gelegenheid moeten worden gesteld zijn standpunt ten aanzien van het voorgenomen ontslag in de AVA naar voren te brengen

Op 28 februari 2012 is X als statutair bestuurder van OPDR door de algemene vergadering van aandeelhouders ontslagen wegens disfunctioneren. Zijn arbeidsovereenkomst is opgezegd tegen 1 juli 2012. X stelt dat het ontslagbesluit nietig is, omdat hij in strijd met artikel 14 lid 3 van de statuten en de wet niet in de gelegenheid is gesteld zijn standpunt naar voren te brengen, zodat de AVA daar rekening mee kon houden.

De rechtbank oordeelt als volgt. Artikel 14 lid 3 van de statuten geeft een regeling voor een specifiek aandeelhoudersbesluit, namelijk het besluit strekkende tot ontslag of schorsing van de statutaire bestuurder. Artikel 21 geeft een regeling voor besluitvorming buiten vergadering ten aanzien van alle mogelijke aandeelhoudersbesluiten. Artikel 14 lid 3 van de statuten verhoudt zich als een bijzondere regeling tot de algemene regeling van artikel 21 van de statuten. Indien de in artikel 14 lid 3 voorziene situatie zich voordoet moet de daarin gegeven regeling dus worden uitgevoerd. OPDR had geen reden om geen AVA te agenderen waarin X kon worden gehoord en het ontslagbesluit kon worden genomen. Artikel 2:8 BW brengt mee dat een bestuurder ervan uit moeten kunnen gaan dat de statuten worden nageleefd. Terecht wijst OPDR erop dat een bestuurder ook op grond van artikel 2:238 BW kan worden ontslagen, mits hij maar zijn raadgevende stem heeft kunnen uitbrengen (HR 10 maart 1995, LJN ZC1657 en HR 22 december 2009, JAR 2010/20). De rechtbank overweegt hierover dat besluitvorming buiten de vergadering de specifieke regeling van artikel 14 lid 3 van de statuten ontkracht en ziet in de voormelde jurisprudentie daarvoor geen aanknopingspunt. Nu ten onrechte artikel 14 lid 3 van de statuten niet is nageleefd, is het ontslagbesluit niet rechtsgeldig. Het ontslagbesluit wordt vernietigd wegens strijd met artikel 2:15 lid 1 onder a BW. Voor recht wordt verklaard dat de arbeidsovereenkomst na 1 juli 2012 in stand is gebleven. Ten aanzien van de loonvordering en wedertewerkstelling heeft X geen belang meer, omdat de arbeidsovereenkomst met ingang van 1 november 2012 voorwaardelijk is ontbonden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 07-11-2012

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2012:BY2646

Zaaknummer: 401011/HA ZA 12-402

Wetsartikelen: 2:8 BW, 2:15 BW en 2:238 BW