

RECHTSPRAAK

## werknemer/VEDS B.V.

### ***Afwijzing vordering tot uitbetaling overuren. VEDS heeft niet expliciet of impliciet de opdracht gegeven tot het maken van overuren***

Werknemer is in dienst geweest van VEDS in de functie van PCB Designer. Werknemer heeft zijn arbeidsovereenkomst opgezegd. Thans vordert hij betaling van overuren (€ 4.378,57), die hij wegens drukte niet heeft kunnen opnemen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op grond van het op de arbeidsovereenkomst van toepassing zijnde reglement is sprake van overwerk als een werknemer in opdracht van de werkgever buiten de normale arbeidstijd werk verricht. Dit vereiste van een tot overwerk strekkende opdracht van de werkgever (dat overigens losstaat van de vraag of daadwerkelijk overuren gemaakt zijn en wat de hoogte van een eventueel toe te kennen vergoeding zou zijn), sluit aan bij de voorwaarden die de Hoge Raad stelt aan toekenning van een overwerkvergoeding in de situatie waarin werkgever en werknemer geen afspraken over die vergoeding hebben gemaakt. Ook in die situatie moet volgens de Hoge Raad ten minste komen vast te staan dat de werkgever het overwerk aan de werknemer heeft opgedragen of dat uit de specifieke omstandigheden blijkt dat hij daarmee heeft ingestemd. Werknemer heeft in dit geval geen opdracht gekregen tot het maken van overuren. Werknemer heeft ook onvoldoende onderbouwd dat VEDS impliciet opdracht tot overwerk heeft gegeven of hiermee heeft ingestemd. Daarbij is van belang dat binnen VEDS flexibele werktijden worden (en werden) gehanteerd, wat inhoudt dat werknemers de vrijheid hebben om zelf te bepalen hoe ze invulling geven aan de overeengekomen arbeidsduur van 40 uur per week. Volgt afwijzing van de vordering.

---

**Instantie:** Rechtbank Oost-Brabant

**Datum uitspraak:** 15-11-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBSHE:2012:BY3872

**Zaaknummer:** 835642

**Rechters:** P.M.M. Rousseau

**Advocaten:** B.M.M. Custers en T. de Mos

**Wetsartikelen:** 7:628 BW