

RECHTSPRAAK

werkneemster/Intissar Consultancy B.V.

Ontslag op staande voet Senior Assistent Accountant wegens het stellen van vragen over haar functioneren aan cliënten in het kader van een zogenaamd klanttevredenheidsonderzoek. Afwijzing loonvordering en wedertewerkstelling in kort geding

Werkneemster is in oktober 2011 in dienst getreden van Intissar. Laatstelijk is zij werkzaam als Senior Assistent Accountant. Werkneemster is op staande voet ontslagen. Ze functioneert niet naar behoren en was daarom al op non-actief gesteld. Zij heeft contact met cliënten opgenomen om hen onder valse voorwendselen een verklaring te laten doen over haar functioneren, waardoor deze klanten hun samenwerking met Intissar hebben opgezegd, aldus Intissar. Werkneemster vordert thans loondoorbetaling en wedertewerkstelling.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het gestelde disfunctioneren is onvoldoende met stukken onderbouwd. Wel staat vast dat werkneemster klanten heeft benaderd vanaf haar privéadres en vragen stelde onder de vlag van een 'klanttevredenheidsonderzoek'. Deze handelwijze was onjuist. Indien deze actie echter geen negatieve respons onder de klanten van Intissar teweeg heeft gebracht is het, zeker in een situatie waarin werkneemster na een op non-actief stelling aangeslagen thuis zat, niet zonder meer zo dat dit een dringende reden voor ontslag opleverde. Indien deze handelwijze van werkneemster wel heeft geleid tot onrust onder de klanten van Intissar, ligt dit mogelijk anders. Deze onrust heeft Intissar niet aannemelijk gemaakt. Nu Intissar direct na de actie van werkneemster mails aan haar klanten heeft gestuurd met de mededeling dat zij niet moeten ingaan op een zogenaamd klanttevredenheidsonderzoek door werkneemster, is het zonder nadere stukken en toelichting zelfs niet uitgesloten dat Intissar de onrust onder haar klanten juist zelf heeft aangewakkerd. De uitkomst van een bodemprocedure is, zonder nadere stukken, niet zó evident dat daarop thans vooruitgelopen kan worden door toewijzing van de vordering van werkneemster. Volgt afwijzing van de vordering.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 21-11-2012

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2012:BY4552

Zaaknummer: 1389676 KK EXPL 12-1591

Rechters: C. von Meyenfeldt

Advocaten: C. Uluman

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW