

RECHTSPRAAK

## ANVA B.V./werkneemster

### ***Afwijzing ontbindingsverzoek 50-jarige projectmanager vanwege reflexwerking opzegverbod tijdens ziekte. Disfunctioneren onvoldoende aannemelijk***

Werkneemster (50 jaar) is sinds mei 2007 als projectmanager in dienst van ANVA. Over de jaren 2007 tot en met 2009 is op een aantal punten kritiek geuit op haar functioneren. In 2011 wordt het functioneren als goed beoordeeld. Volgens haar leidinggevende voldoet werkneemster op nagenoeg alle relevante aspecten aan de gestelde eisen. In maart 2012 is tijdens het werkoverleg weer kritiek geuit op het functioneren. Werkneemster heeft zich ziek gemeld vanwege spierklachten. Thans verzoekt ANVA ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens disfunctioneren.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op grond van de wetsgeschiedenis dient de rechter zich, gezien de kwetsbare positie van de arbeidsongeschikte werknemer en diens belang bij re-integratie, bij beoordeling van de ontbinding van de arbeidsovereenkomst van een zieke werknemer terughoudend op te stellen. Uit de overgelegde beoordelingsverslagen over de jaren 2007 tot en met 2011 volgt geenszins dat werkneemster als projectmanager onvoldoende heeft gefunctioneerd. Weliswaar komt uit de achtereenvolgende individuele beoordelingen naar voren dat zij van nature niet gemakkelijk anderen voor zich inneemt en dat zij geneigd is zich in een veranderingsproces in eerste instantie gereserveerd op te stellen, maar dat deze persoonlijkheidstrekken een zodanige schaduw werpen over haar functioneren dat zij als projectmanager niet voldoet heeft ANVA niet aannemelijk gemaakt. Door haar, op het moment dat zij gedeeltelijk arbeidsongeschikt was, de wacht aan te zeggen, heeft ANVA niet als goed werkgeefster gehandeld. Het re-integratieproces kan door partijen worden aangegrepen om de lucht te klaren. Het beroep op de reflexwerking van het opzegverbod tijdens ziekte slaagt, zodat het ontbindingsverzoek wordt afgewezen.

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 13-12-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBUTR:2012:BY6884

**Zaaknummer:** 836845 AE VERZ 12-404 LH 4059

**Wetsartikelen:** 7:685 BW