

RECHTSPRAAK

Stichting Welzijn Amsterdam Zuidoost/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst arbeidsongeschikte 60-jarige ID-werknemer vanwege wegvallen gedeeltelijke loonkostensubsidie. Hoewel de kansen op de arbeidsmarkt slecht zijn, wordt geen vergoeding toegekend omdat het een gesubsidieerde baan betreft

Werkneemster (60 jaar) is een ID-werknemer en sinds 1999 in dienst van (de rechtsvoorganger van) Swazoom als assistent-beheerder. Sinds november 2011 is zij gedeeltelijk arbeidsongeschikt. Swazoom wenst voor alle zestien ID-werknemers, die werkzaam zijn in de functie van assistent-beheerder, de arbeidsovereenkomst te beëindigen vanwege het wegvallen van de subsidie van het Stadsdeel Zuidoost. Pantar Amsterdam subsidieert de loonkosten slechts voor 60 procent. Swazoom heeft geen eigen financiële middelen om de ID-werknemers in dienst te houden. Swazoom verzoekt thans de arbeidsovereenkomst van werkneemster te ontbinden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Hoewel de inspanningen van Swazoom tot het verkrijgen van loonkostensubsidie in 2012 minimaal zijn geweest (er is geen bezwaar gemaakt tegen afwijzing van de subsidieaanvraag) en er geen inspanningen zijn verricht tot het vinden van ander passend werk, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. Niet aannemelijk is dat Swazoom een volledige subsidie zou verkrijgen. Het is van algemene bekendheid dat de huidige financiële situatie bij de verschillende overheden meebrengt dat er bezuinigd wordt, waaronder bezuinigingen op subsidies. Voldoende aannemelijk is dat geen volledige loonkostensubsidie meer wordt ontvangen en dat Swazoom over onvoldoende eigen financiële middelen of inkomsten beschikt om de loonkosten die niet door subsidie worden vergoed zelfstandig te betalen. Hoewel de kansen op de arbeidsmarkt voor werkneemster minimaal zijn en haar inkomenspositie zal verslechteren, wordt er – omdat het een gesubsidieerde baan betreft en er geen subsidie meer wordt ontvangen voor de volledige loonkosten – geen vergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 28-12-2012

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2012:BY8032

Zaaknummer: EA12-1870

Rechters: D.H. de Witte

Wetsartikelen: 7:685 BW