

RECHTSPRAAK

# Stichting Christelijk Pedagogisch Studiecentrum/werkneemster

## ***Arbeidsconflict na negatieve feedback in beoordelingsgesprek secretaresse. Werkneemster dient op professionele manier met kritiek om te gaan. Ontbinding arbeidsovereenkomst met C=0,2***

Werkneemster is sinds 1996 in dienst van de Stichting Christelijk Pedagogisch Studiecentrum (hierna: CPS) als secretaresse. Op 6 februari 2012 heeft zij zich ziek gemeld. De bedrijfsarts heeft vastgesteld dat sprake is van een arbeidsconflict. Thans verzoekt CPS ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Aangevoerd wordt dat het beoordelingsgesprek onbegrijpelijkerwijs is uitgemond in een conflict. CPS heeft alles gedaan om tot een oplossing van de problemen te komen, hetgeen niet is gelukt.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Omdat beide partijen geen basis zien voor verdere samenwerking, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. Het geven van feedback en ook negatieve feedback, tijdens het werk of tijdens een beoordelingsgesprek, behoort tot de taak van de leidinggevende. Een werknemer moet daar – ook al onderschrijft hij die kritiek niet – op een professionele manier mee om kunnen gaan. Dat kan anders zijn wanneer negatieve feedback (of kritiek) onnodig grievend wordt gebracht of elke grond ontbeert. Niet is gebleken dat daarvan in het onderhavige geval sprake was. Sterker nog, in het beoordelingsverslag staan ook lovende dingen over werkneemster vermeld en zij is dan ook, ondanks punten van kritiek, positief beoordeeld. CPS kan geen verwijt gemaakt worden van het arbeidsconflict dat werkneemster is gaan ervaren. CPS heeft adviezen van de bedrijfsarts opgevolgd, onder meer door een mediator in te schakelen. Hoogstens had CPS werkneemster nog een laatste keer kunnen vermelden dat als zij haar werkzaamheden niet op 11 juni 2012 zou hervatten, dit zou leiden tot beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Niet gebleken is dat dit is gebeurd. Dit zeer beperkte verwijt is aanleiding om een vergoeding met C=0,2 toe te kennen (€ 12.000) bruto.

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 12-09-2012

**ECLI:** ECLI:NL:RBUTR:2012:BY8864

**Zaaknummer:** 823168 AE VERZ 12-296 k

**Rechters:** K.G.F. van der Kraats

**Advocaten:** F.J. Bloem-Timmermans

**Wetsartikelen:** 7:685 BW