

RECHTSPRAAK

X/Promocean The Netherlands B.V. c.s.

Ontslag op staande voet statutair directeur wegens valsheid in geschrifte. Afwijzing vordering tot uitbetaling aandelen

X is in dienst van Promocean als statutair directeur. Tevens is hij manager van Li & Fung BVI (het moederbedrijf van Promocean). Op 3 augustus 2009 is hij zowel door (de AVA van) Promocean als door Li & Fung BVI op staande voet ontslagen wegens valsheid in geschrifte. X beroept zich op de vernietigbaarheid van het ontslagbesluit. Hij stelt dat de arbeidsovereenkomst al op 1 juli 2009 is geëindigd door het 'Tripartite Termination Agreement' (hierna: TTA) en vordert uitkering van aandelen van Li & Fung BVI. Volgens X is de Share Option Scheme een niet rechtsgeldig boetebeding. X en de aan hem gelieerde vennootschappen zijn door het Hof Arnhem veroordeeld aan Promocean een groot aantal bedragen te betalen.

De rechtbank oordeelt als volgt. Tussen partijen is in geschil of de door X gevorderde vernietiging van het besluit van de AVA van Promocean van 3 augustus 2009 zich uitstrekt althans kan uitstrekken tot de verhouding tussen X en Li & Fung BVI en dus de vorderingen tegen Li & Fung BVI kunnen worden toegewezen indien het besluit wordt vernietigd. Deze vraag wordt ontkennend beantwoord. Niet valt in te zien hoe een door de Nederlandse vennootschap Promocean genomen AVA-besluit zich kan uitstrekken tot de rechtsverhouding tussen de vennootschap naar het recht van de Britse Maagdeneilanden Li & Fung BVI en X. In navolging van het hof oordeelt de rechtbank dat door X onvoldoende is onderbouwd dat wilsovereenstemming bestond over de TTA of de essentialia daarvan. De stelling van X dat de bedrijfscultuur binnen Promocean zodanig was dat valsheid in geschrift met enige regelmaat werd toegepast, wordt niet gevolgd. Uit de e-mails waar X zich op beroept, volgt hooguit dat de grenzen van het fiscaal toelaatbare zijn opgezocht. De vordering tot uitbetaling van aandelen wordt afgewezen, omdat wel degelijk sprake is van een dringende reden. Artikel 7:650 BW is op de Share Option Scheme niet van toepassing, omdat met Li & Fung Hong Kong geen arbeidsovereenkomst is gesloten. Er is sprake van een 'misconduct', een misdraging, als bedoeld in artikel 8.2 van de Share Option Scheme, zodat Li & Fung Hong Kong niet tot uitkering van de aandelen behoeft te komen.

Instantie: Rechtbank Oost-Nederland

Datum uitspraak: 16-01-2013

ECLI: ECLI:NL:RBONE:2013:BZo419

Zaaknummer: 213709 / HA ZA 11-452

Rechters: J.D.A. den Tonkelaar, S.H. Bokx-Boom en M.S.T. Belt

Wetsartikelen: 2:8 BW, 2:15 BW en 7:65o BW