

RECHTSPRAAK

Abvakabo FNV c.s./Tzorg B.V.

Werkgever is op basis van CAO VVT en convenant geen reiskostenvergoeding verschuldigd tijdens ziekte- en verlofdagen

Abvakabo FNV en zes werknemers (in dienst van Tzorg), vorderen uitbetaling van te weinig uitbetaalde reiskostenvergoeding en vergoeding van imagoschade. Zij stellen dat Tzorg met Abvakabo is overeengekomen dat aan de werknemers € 1,09 per dag aan reiskostenvergoeding zou worden toegekend en dat die vergoeding niet is uitbetaald over ziekte- en verlofdagen waardoor Abvakabo imagoschade heeft geleden en de werknemers nog een bedrag aan reiskostenvergoeding van Tzorg te vorderen hebben.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het convenant van 1 december 2010 is gesloten tussen Tzorg, Tzorg Personeel B.V., CSU personeel B.V. en Abvakabo. De arbeidsovereenkomsten zijn gesloten tussen de werknemers en Tzorg Personeel B.V. Nu Tzorg geen werkgever van de werknemers is, worden zij niet-ontvankelijk verklaard in hun vorderingen. Wel is Tzorg partij bij het convenant waarop de vordering tot vergoeding van imagoschade is gebaseerd. In het convenant zijn partijen in artikel 3 overeengekomen dat de werknemer per dag waarop hij feitelijk arbeid heeft verricht, een netto reiskostenvergoeding van € 1,09 ontvangt, een en ander conform artikel 9.3.2 van de CAO VVT. In de cao is niet met zoveel woorden bepaald dat de werknemer recht heeft op een reiskostenvergoeding tijdens ziekte- en verlofdagen, terwijl in het convenant is bepaald dat de werknemer slechts recht heeft op de reiskostenvergoeding voor iedere dag waarop hij feitelijk arbeid heeft verricht. Gelet daarop wordt geoordeeld dat de werknemer geen recht heeft op een reiskostenvergoeding voor de ziektedagen en de verlofdagen. De gevorderde vergoeding voor imagoschade wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 28-02-2013

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2013:BZ2670

Zaaknummer: 831476/253

Advocaten: A.A.M. van der Zandt en R.M. Kerkhof

Wetsartikelen: 9.3.2 CAO VTT