

RECHTSPRAAK

werknemer/El Al Airlines Ltd

El Al is opvolgend werkgever van Israëlische ambassade, zodat een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd is ontstaan. Toewijzing loonvordering en wedertewerkstelling

El Al verzorgt vluchten van en naar Israël en heeft een vestiging in Amstelveen, ook wel El Al Town Office (hierna: Town Office) genoemd. Werknemer is Israëliisch staatsburger en is in 2004 door El Al in Israël als werknemer geworven. Hij heeft op Schiphol als assistent security officer gewerkt. Op 16 februari 2005 heeft werknemer met de Staat Israël een overeenkomst getekend om in het buitenland werkzaamheden te verrichten. De overeenkomst tussen werknemer en de Staat Israël is vijf keer voor bepaalde tijd verlengd, laatstelijk per 31 december 2009, eindigend op 31 december 2010. Op enig moment heeft werknemer het Nederlands staatsburgerschap verkregen, naast zijn Israëlische nationaliteit. Per 1 juni 2010 is werknemer voor twee dagen per week bij Town Office in Amstelveen gaan werken. De arbeidsovereenkomst tussen EL AL en werknemer is getekend op 28 februari 2011 en loopt van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011, zijn functie werd 'senior accountant'. Deze arbeidsovereenkomst is vervolgens verlengd van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012. El Al stelt dat de arbeidsovereenkomst van rechtswege eindigt per 31 december 2012. Werknemer stelt dat hij feitelijk al vanaf 2005 in dienst van EL AL werkzaamheden verricht en vordert thans loondoorbetaling en wedertewerkstelling.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Centraal staat de vraag of sprake is van een (meer dan drie keer verlengde) arbeidsovereenkomst tussen werknemer en El Al als bedoeld in artikel 7:668a lid 1 BW, dan wel van een voortgezet dienstverband als bedoeld in artikel 7:668a lid 2 BW, omdat El Al ten aanzien van de verrichte arbeid redelijkerwijze geacht moet worden de opvolger van de ambassade te zijn. Voldoende aannemelijk is gemaakt dat El Al gezien moet worden als de opvolgend werkgever van de ambassade ten aanzien van de arbeid, aangezien de werkzaamheden in beide functies niet wezenlijk verschilden. Tot 1 juni 2010 betrof het de financiële administratie van een afdeling van El Al, Security, en nadien (eerst mede en later alleen) de financiële administratie van een andere afdeling van El Al, Town Office. De supervisie op het werk van werknemer bleef gelijk, het soort werk en de taken bleven gelijk (de financiële administratie), alleen het werkgebied verschilde. Volgt toewijzing van de loonvordering en de vordering tot wedertewerkstelling.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-02-2013

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2013:BZ2403

Zaaknummer: KK 12-1928

Rechters: M.V. Ulrici

Advocaten: J.M. Caro en W.M. Hes

Wetsartikelen: 7:668a BW