

RECHTSPRAAK

Stichting Amsta/Abvakabo FNV

Abvakabo FNV onderhandelt met Stichting Amsta over arbeidsvoorwaarden. Abvakabo FNV neemt geen afstand van bedrijfsbezetting bij Stichting Amsta en ontkent formele betrokkenheid bij de actie. Verbod Abvakabo FNV om bezettingen te organiseren of daaraan deel te nemen

Stichting Amsta is een zorgaanbieder die op 35 locaties in Amsterdam voorzieningen aanbiedt. Abvakabo FNV is geen partij bij de meest recente cao in de sector Verpleeg- en verzorgingshuizen en Thuiszorg. Abvakabo FNV probeert op ondernemingsniveau, onder andere bij de Stichting Amsta, afspraken ten behoeve van haar leden te maken. Omdat er geen akkoord tussen Abvakabo FNV en Stichting Amsta werd bereikt, is Abvakabo FNV overgegaan tot het voeren van acties. In dat kader heeft er driemaal een werkonderbreking plaatsgevonden, voor het laatst op 1 februari 2013. Op 2 februari 2013 hebben personeelsleden van Stichting Amsta, onder wie leden van Abvakabo FNV, een locatie van Stichting Amsta bezet. Thans vordert Stichting Amsta Abvakabo FNV te verbieden bezettingen te organiseren.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Anders dan Abvakabo FNV stelt, dient de actie op 2 februari als bedrijfsbezetting te worden gekwalificeerd. De actievoerende personen hebben een leidinggevende en een arts verboden de locatie te betreden. Het actiemiddel van een bedrijfsbezetting kan slechts in uitzonderingssituaties als geoorloofd collectief actiemiddel worden beschouwd. Nog afgezien van het feit dat de op 2 februari 2013 uitgevoerde bezetting niet vooraf was aangekondigd, geldt in dit geval ook nog dat de actie niet voldeed aan de proportionaliteitstoets, nu nog niet was gebleken dat minder vergaande actiemiddelen als een werkonderbreking of staking niet voldoende effect konden bewerkstelligen. De bedrijfsbezetting was daarom onrechtmatig jegens Stichting Amsta. Abvakabo FNV ontkent dat zij betrokken was bij de organisatie en uitvoering van deze actie. Deze was volgens haar spontaan georganiseerd en is vervolgens ter kennis gekomen van leden van Abvakabo FNV die in een actievergadering bijeen waren. Abvakabo FNV heeft, hoewel daartoe ter zitting in de gelegenheid gesteld, geen afstand van de gang van zaken op 2 februari 2013 genomen, maar zich ertoe beperkt te stellen dat zij geen formele betrokkenheid bij de actie had. Een werknemersorganisatie, die zoals Abvakabo met een werkgever over arbeidsvoorwaarden van haar leden heeft onderhandeld, is ook verantwoordelijk voor het optreden van haar individuele leden die in die hoedanigheid optreden ter ondersteuning van hun wensen tot verbetering van arbeidsvoorwaarden indien die werknemersorganisatie desgevraagd geen afstand neemt van dat optreden. De actievoerende werknemers kunnen zich dan ook voor

toekomstig optreden gesteund voelen door hun vakbond. Aan een werknemersorganisatie die onderhandelt over arbeidsvoorwaarden komt het voeren van collectieve actie ter afdwinging van onderhandelingsresultaat toe, echter slechts voor zover die organisatie daarbij recht door zee gaat, met open vizier actie voert en zich niet verschuilt achter individueel optreden van haar leden waarvan zij zich tegenover haar onderhandelingspartner niet distantieert. Het gevraagde verbod wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 07-02-2013

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2013:BZ6208

Zaaknummer: C/13/535572 / KG ZA 13-159 Pee/JWR

Rechters: J.A.J. Peeters

Advocaten: J. de Koning en R. van der Stege

Wetsartikelen: 6 lid 4 ESH